



**KLAGANDE**

██████████ ██████████  
Ombud: Advokat Nadim Al-Khamiesi

**MOTPART**

Socialnämnden i Staffanstorps kommun

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 21 augusti 2018 i mål nr 4852-18,  
se bilaga A

**SAKEN**

Stöd och service till vissa funktionshindrade

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

██████████ yrkar att kammarrätten beviljar honom biträde av personlig  
assistent enligt 9 § 2 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa  
funktionshindrade, förkortad LSS. Han anför följande.

Han har ansökt om biträde av personlig assistent i samma omfattning som  
han är beviljad assistansersättning enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken,  
förkortad SFB. Anledningen är dels att han vill att kommunen tillhanda-  
håller honom den assistans som följer av beslutet om assistansersättning,  
dels att han sedan en lång tid tillbaka inte får någon personlig assistans alls.  
Kommunen har i september 2016 förklarat att den är förhindrad att vara

assistansanordnare för honom och något försök från kommunens sida att anordna den assistans som motsvaras av beslutet om assistansersättning har inte gjorts efter denna tidpunkt. Han har av sagt sig kontakten med kommunen i avvaktan på ett slutligt avgörande i det här målet.

Assistansersättning enligt SFB kan aldrig i sig själv täcka behovet såvitt avser den första av de två skilda insatserna som nämns i 9 § 2 LSS, dvs. insatsen biträde av personlig assistent. Ett sådant biträde avser en fysisk insats som ges av en assistent till den funktionshindrade medan assistansersättning i sig själv avser endast rätt till ersättning för att täcka kostnader för köp av en sådan fysisk insats om inte ersättningen även motsvaras av ett faktiskt tillhandahållande av personlig assistans av t.ex. ett assistansbolag. Assistansersättning kan därför inte vara ett hinder mot att bifalla en ansökan om insatsen biträde av personlig assistent när det saknas ett faktiskt tillhandahållande av den personliga assistansen, eller när den enskilde vill att kommunen och inte någon annan anordnare ska tillhandahålla den personliga assistansen.

Resonemanget att den enskilde vid beviljad assistansersättning inte kan få biträde av en personlig assistent skulle innebära att en enskild som vill att kommunen tillhandahåller personlig assistans skulle hamna i ett sämre läge om denne skulle ansöka om assistansersättning enligt SFB hos Försäkringskassan i stället för att ansöka om biträde av en personlig assistent hos kommunen enligt LSS. Rätten till biträde av en personlig assistent då skulle bli avhängigt ett civilrättsligt avtal.

*Socialnämnden i Staffanstorps kommun* anser att överklagandet ska avslås och anför följande.

■■■■■■■■■■ har lämnat uppdrag till Staffanstorps kommun att verkställa hans beslut om assistansersättning. Som assistansanordnare har kommunen valt att lämna verkställigheten till ett upphandlat assistansbolag. Fem olika

bolag har över tiden varit anlitade för att genomföra uppdraget, men av olika anledningar har det visat sig vara svårt att verkställa insatsen. Nämnden är väl medveten om sitt yttersta ansvar som assistansanordnare och eftersträvar nya möjligheter för att kunna verkställa beslutet om assistansersättning.

██████████ har avsagt sig kontakt med kommunen som assistansanordnare under tiden som denna rättsliga process pågår. Nämnden håller fast vid att hans behov av assistans tillgodoses genom assistansersättning.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Rättslig reglering*

Personer som tillhör personkretsen enligt 1 § LSS har rätt till de i 9 § samma lag uppräknade insatserna om de behöver dessa i sin livsföring och behovet inte tillgodoses på annat sätt. Detta framgår av 7 § den lagen. I 9 § LSS föreskrivs bl.a. att biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för sådan assistans är en insats enligt den lagen till den del behovet av stöd inte täcks av beviljade assistanstimmar enligt 51 kap. SFB.

Av 2 § andra stycket LSS framgår att varje kommun svarar för insatser enligt 9 §. En kommuns ansvar att anordna personlig assistans har i förarbetena beskrivits som ett basansvar som innebär att en kommun alltid ska stå beredd att ombesörja tillhandahållande av personlig assistans och att kommunen är skyldig att anordna sådan assistans även i de fall den enskilde fått assistansersättning från Försäkringskassan om den enskilde begär det (prop. 1992/93:159 s. 73).

#### *Kammarrättens bedömning*

██████████ är beviljad assistansersättning enligt 51 kap. SFB. Han önskar att Staffanstorps kommun ska vara anordnare av assistansen.

Kommunen har haft svårigheter att verkställa insatsen och därför står [REDACTED] [REDACTED] för närvarande utan personlig assistans. För att förmå kommunen att anordna assistansen har han, som kammarrätten förstår hans överklagande, därför ansökt om insatsen biträde av personlig assistent enligt LSS i samma omfattning som han är beviljad assistansersättning. [REDACTED] ansökan om insatsen biträde av personlig assistent föranleds inte av att han har behov av personlig assistans utöver beviljad assistansersättning.

[REDACTED] är beviljad assistansersättning i samma omfattning som han önskar biträde av personlig assistent enligt LSS. Hans behov av personlig assistans är därför tillgodosett och han har alltså inte behov av den sökta insatsen. Den omständigheten att kommun inte lyckats att anordna den personliga assistansen i enlighet med sitt yttersta ansvar enligt 2 § LSS är enligt kammarrättens mening en verkställighetsfråga och avser därför något annat än frågan om den enskilde har rätt till personlig assistans enligt LSS. Detta innebär att förvaltningsrättens dom inte ska ändras.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Ewa Hagard Linander

Henrik Brüsin  
referent

Liselotte Tagaeus

/Nicolas Soldati



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 4

**DOM**  
2018-08-21  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
4852-18

### **KLAGANDE**

██████████ ██████████

Ombud: advokaten Nadim Al-Khamiesi  
Amiralsgatan 20  
211 55 Malmö

### **MOTPART**

Socialnämnden i Staffanstorps kommun  
245 80 Staffanstorp

### **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Socialnämndens beslut den 19 mars 2018

### **SAKEN**

Insats enligt 9 § 2 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktions-  
hindrade (LSS)

---

### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

Dok.Id 451872

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se  
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

## BAKGRUND

Socialnämnden beslutade att avslå [REDACTED] ansökan om personlig assistans enligt LSS. Som skäl för beslutet angavs att [REDACTED] är beviljad assistansersättning enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken (SFB) med omfattningen av i genomsnitt 316,75 timmar per vecka och att hans behov av assistans därmed är tillgodosett.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

[REDACTED] yrkar att socialnämndens beslut ska ändras på så sätt att han beviljas biträde av personlig assistans enligt 9 § 2 LSS i den omfattning som han är beviljad assistansersättning enligt SFB och anför bl.a. följande. I 9 § 2 LSS finns en åtskillnad mellan å ena sidan biträde av personlig assistent och å andra sidan ekonomiskt stöd till kostnader för personlig assistans. Beviljad assistansersättning innebär i sig inte att behovet av biträde av personlig assistent är tillgodosett (se prop. 1992/93:159 s. 73 och s. 177 samt HFD 2012 ref. 75). Av förarbetena framgår bl.a. att kommunen har ett basansvar som innebär att kommunen alltid ska stå beredd att ombesörja tillhandahållande av personlig assistans och att kommunen är skyldig att anordna sådan assistans även i de fall som den enskilde erhållit assistansersättning från Försäkringskassan. Vad särskilt gäller HFD 2012 ref. 75 framgår det av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande att kommunens ansvar för biträde av personlig assistent dock inte kan sträckas så långt att kommunen vid beviljad assistansersättning ska vara skyldig att på den enskildes begäran varaktigt anordna endast en del av assistansinsatsen medan återstående del tillhandahålls av en annan anordnare. Då hans ansökan avser assistansinsatsen i dess helhet finns det inte några förutsättningar att i nu aktuellt fall begränsa kommunens ansvar för biträde av personlig assistent. I enlighet härmed kan hans behov av biträde av personlig assistent således inte anses vara tillgodosett genom beviljad assistansersättning.

Socialnämnden anser att överklagandet ska avslås.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

■■■■■■■■■■ ansökan innebär att kommunen ska vara skyldig att bevilja honom personlig assistans enligt 9 § 2 LSS i den omfattning som han är beviljad assistansersättning av Försäkringskassan, eftersom han valt att kommunen ska vara anordnare av assistansen. Det följer emellertid redan av lagtexten i 9 § 2 LSS att insatsen ska beviljas till den del behovet av stöd inte täcks av beviljade assistanstimmar enligt 51 kap. SFB.

Förvaltningsrätten konstaterar att den skyldighet kommunen har att besluta om insatser enligt 9 § 2 LSS endast avser behov som går utöver beviljad assistansersättning. Det kan gälla fall där de grundläggande behoven inte är av sådan omfattning att rätt till assistansersättning föreligger, eller för tillfälliga behov som överstiger den tid för vilken assistansersättning utgår. En annan sak är att kommunen har ett basansvar som innebär att kommunen alltid ska vara beredd att ombesörja tillhandahållande av personlig assistans.

Bakgrunden till ■■■■■■■■■■ ansökan synes vara att han vill få till stånd en individuell plan enligt 10 § LSS, vilket förutsätter att en insats enligt LSS beviljas. Beslut rörande individuella planer är, till skillnad från beslut rörande insatser enligt 9 §, inte överklagbara (se 27 § LSS). Av utredningen i målet framgår inte annat än att kommunen åtagit sig att tillhandahålla den assistans som ■■■■■■■■■■ är beviljad av Försäkringskassan. Förvaltningsrätten är inte behörig att pröva eventuella anmärkningar mot hur kommunen uppfyller detta åtagande. Mot den angivna bakgrunden, och då det varken gjorts gällande eller på annat sätt framkommit att ■■■■■■■■■■ har behov som inte tillgodoses genom beviljad assistansersättning, har social-

nämnden haft fog för att avslå hans ansökan. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV3109/1B)

Fredrik Löndahl  
chefsrådman

Christina Palm har föredragit målet.





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.