

**KLAGANDE**

Vårdnadshavare: [REDACTED]

Ombud: Advokat Jan Jonsson
Igne Advokatbyrå AB
Vasagatan 17
903 29 Umeå

MOTPART

Stadsdelsnämnden Västra Göteborg i Göteborgs kommun
Box 334
421 23 Västra Frölunda

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs beslut den 20 december 2016 i mål nr 5993-16, se bilaga A

SAKEN

Personlig assistans

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att förvaltningsrättens beslut upphävs och att målet visas åter till förvaltningsrätten för prövning i sak. Hans vårdnadshavare, som inte har fråntagits den rättsliga vårdnaden om honom, måste ha möjlighet att ansöka om insatser för hans räkning. Vid ansökningstillfället var vårdnadshavaren i varje fall behörig att ansöka

om insatsen eftersom han då inte var omhändertagen. Det saknas vägledande avgöranden på området.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten gör samma bedömning som förvaltningsrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Petter Classon

Liselotte Tagaeus
referent

Sofia Carlsson Wramsmyr

/Maria Rydell

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

BESLUT

2016-12-20

Meddelat i Göteborg

Mål nr

5993-16

KLAGANDE

[REDACTED]

Vårdnadshavare:

[REDACTED]

Ombud:

Advokaten Jan Jonsson
Igne Advokatbyrå AB
Vasagatan 17
903 29 Umeå**MOTPART**Stadsdelsnämnden Västra Göteborg
Box 334
421 23 Västra Frölunda**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Stadsdelsnämnden Västra Göteborgs beslut den 3 maj 2016

SAKEN

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS; nu fråga om talerätt

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om muntlig förhandling.

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och avvisar överklagandet i övrigt.

Dok.Id 450798

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	031 - 711 78 59	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Den 30 december 2015 ansökte [REDACTED] om biträde av personlig assistans för [REDACTED] i en omfattning av 112 timmar per vecka, all vaken tid. Den 3 maj 2016 avslog Stadsdelsnämnden Västra Göteborg (nämnden) ansökan om personlig assistans med motiveringen att behovet av hjälp med de grundläggande behoven inte är av sådan karaktär och av den omfattningen att behov av insatsen föreligger.

Innan nämnden avslog ansökan om personlig assistans beslutade ordföranden i nämnden, den 21 mars 2016, att omedelbart omhänderta [REDACTED] med stöd av 6 § lagen (1990:52) om vård av unga (LVU). Beslutet fastställdes av förvaltningsrätten. Efter ansökan av nämnden beslutade förvaltningsrätten att [REDACTED] skulle beredas vård med stöd av 1 § andra stycket och 2 § LVU (se Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 31 maj 2016 i mål nr 2160-16).

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att det överklagade beslutet avseende personlig assistans upphävs och att ärendet återförvisas till nämnden för beräkning av antalet timmar. Hon yrkar också att förvaltningsrätten ska hålla muntlig förhandling i målet. Hon anför bl.a. följande. Vad gäller de uppgifter som inhämtats från Mossbergska kan det konstateras att dessa uppgifter alltså inte finns dokumenterade särskilt. Detta medför att de uppgifter som nämnden hänvisar till är tagna ur sin kontext och därför är svåra att bemöta. Såvitt det får förstås är nämnden av uppfattningen att [REDACTED] uppfyller samtliga rekvisit som ställs för att hans behov av tillsyn samt motivations- och aktiveringsinsatser ska anses hänförliga till de grundläggande behoven förutom det avgörande rekvisitet, nämligen ingående kunskaper. Med beaktande av de uppgifter om [REDACTED]

som framkommit från [REDACTED] Klippans korttidsboende och Årsta framgår att det faktiskt krävs personal med ingående och personspecifik kännedom om [REDACTED] för att kunna hjälpa honom. Det är inte tillräckligt med allmänna och teoretiska kunskaper om hans funktionsnedsättning och de utmaningar dessa innebär. – Till överklagandet har [REDACTED] bifogat ett läkarintyg daterat den 8 september 2016.

Nämnden anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Innan en prövning i sak kan göras, måste ställning tas till frågan om [REDACTED] [REDACTED] har varit behörig att i egenskap av vårdnadshavare ansöka om insats enligt LSS för [REDACTED]

Av 8 § LSS framgår bl.a. följande. Insatser enligt lagen ska ges den enskilde endast om han begär det. Om den enskilde är under 15 år kan vårdnadshavare begära insatser för honom.

Enligt 11 § LVU gäller bl.a. följande. Socialnämnden bestämmer hur vården av den unge ska ordnas och var han eller hon ska vistas under vårdtiden. Nämnden ska ha uppsikt över den unge och, i den utsträckning det behövs för att genomföra vården, bestämma om hans eller hennes personliga förhållanden. I förarbetena till LVU anförs bl.a. att nämnden efter beslut om omhändertagande eller vård har inträtt vid sidan av föräldrarna eller i deras ställe och bör därmed, i den omfattning som behövs för att genomföra vården, ha samma skyldigheter och befogenheter som tillkommer föräldrarna. Nämnden bör också i likhet med föräldrarna kunna besluta i frågor som rör den unges personliga förhållanden. Det kan här

gälla frågor som t.ex. medicinsk vård eller behandling (prop. 1979/80:1 s. 596-597).

Vård enligt LVU innebär inte att vårdnadshavaren fräntas den rättsliga vårdnaden av barnet. Däremot kan vårdnaden sägas vila medan socialnämnden med stöd av LVU övertar bestämmanderätten över barnet (se Socialstyrelsens allmänna råd, SOSFS 1997:15 s. 117).

Förvaltningsrätten konstaterar att [REDACTED] alltjämt är föremål för vård enligt LVU. Under den tid han vårdas enligt LVU är det nämnden som bestämmer hur vården av honom ska ordnas. Efter beslutet om omedelbart omhändertagande får nämnden anses ha övertagit bestämmanderätten över [REDACTED] och ansvaret för att hans grundläggande rättigheter tillgodoses. I detta får anses ingå en rätt att ansöka om insats enligt LSS.

[REDACTED] ansökte om personlig assistans innan [REDACTED] blev omedelbart omhändertagen enligt LVU. Vid tidpunkten för nämndens avslagsbeslut avseende personlig assistans var han dock omedelbart omhändertagen. Det innebär att nämnden redan före avslagsbeslutet hade övertagit bestämmanderätten avseende hur vården av [REDACTED] ska ordnas. [REDACTED] har således saknat behörighet att ansöka om insats enligt LSS. Hennes ansökan borde därför ha avvisats av nämnden. Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet avseende personlig assistans och avvisar överklagandet utan prövning i sak. Vid denna utgång i målet är muntlig förhandling obehövlig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)

Susanne Nilsson
Tf chefsrådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Ingeli Lindell.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.