



KLAGANDE

Stöd- och omsorgsnämnden i Årjängs kommun
Box 907
672 29 Årjäng

MOTPART

██████████ ██████████

Ombud: Lennart Andersson
Frösunda Omsorg AB
Druveforsvägen 32
504 33 Borås

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 3 maj 2016 i mål nr 5037-15, se bilaga A

SAKEN

Personlig assistans

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Stöd- och omsorgsnämnden i Årjängs kommuns beslut.

YRKANDEN M.M.

Stöd- och omsorgsnämnden i Årjängs kommun yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer nämndens beslut samt anför bl.a. följande. Kommunen ska enligt 9 § 2 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, förkortad LSS, ge biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäligen kostnader för sådan

assistans. Det ekonomiska stödet från kommunerna ska utgå från de verkliga kostnaderna för insatsen, varvid schablonbeloppet för den statliga assistansersättningen kan tjäna till viss ledning vid bedömningen av kostnadernas skälighet. Schablonbeloppet är dock inte bindande för kommunens ersättningsskyldighet enligt LSS. Det står därmed kommunen fritt att tillämpa ett annat timbelopp. [REDACTED] har getts möjlighet att komma in med uppgifter som styrker att hon haft kostnader som motsvarar schablonbeloppet, men har inte gjort det.

[REDACTED] har förelagts att svara på överklagandet, men har inte gjort det.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om [REDACTED] har rätt till högre ersättning för personlig assistans än vad nämnden beviljat.

Högsta förvaltningsdomstolen har i dom den 27 december 2016 i mål nr 753–756-16, med omständigheter som i allt väsentligt är desamma som i nu aktuellt mål, uttalat följande. Kommunens skyldighet att utge ersättning för personlig assistans avser de verkliga kostnaderna för assistansen i den mån de kan bedömas som skäligen. För att kunna ta ställning till ett ersättningsanspråk måste kommunen kunna kräva att den enskilde ger in underlag som möjliggör en bedömning av kostnadernas storlek och skälighet. Detta gäller även om anspråket inte överstiger det schablonbelopp som fastställts för den statliga assistansersättningen och utan att det framkommit något som ger anledning att ifrågasätta kostnaderna i och för sig.

[REDACTED] har inte gett in underlag som styrker kostnader upp till yrkat belopp. Hon har därför inte rätt till högre ersättning än vad nämnden beviljat. Överklagandet ska därmed bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Raymond Grankvist

Gunilla Ericsson

Ewa Mårdberg
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

Göran Libäck

DOM
2016-05-03
Meddelad i
KarlstadMål nr
5037-15**KLAGANDE**

██████████ ██████████
██████████
██████████

Ombud: Lennart Andersson
Frösunda Omsorg AB
Druveforsvägen 32
504 33 Borås

MOTPART

Stöd och omsorgsnämnden i Årjängs kommun
Box 907
672 29 Årjäng

ÖVERKLAGAT BESLUT

Årjängs kommuns beslut 30 oktober 2015

SAKEN

Ekonomisk ersättning för personlig assistans enligt lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, förkortad LSS

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet på så sätt att ██████████ har rätt till ekonomisk ersättning för kostnader för personlig assistans med 284 kr per timme för år 2015.

Dok.Id 155140

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad**Besöksadress**
Rådhuset, Stora
torget**Telefon**
054-14 85 00
E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se**Telefax**
054-14 85 30**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Stöd och omsorgsnämnden i Årjängs kommun (nämnden) beslutade den 30 oktober 2015 att avslå [REDACTED] ansökan om utökat timbelopp gällande personlig assistans enligt statliga schablonbeloppet. Som skäl angavs bl.a. följande. Nämnden har den 9 juni 2014 beslutat om att schablonbelopp vid privat utförd assistans ska uppgå till 256 kr per timme under 2015. Förhöjt timbelopp kan godkännas för påvisade kostnader upp till den statliga schablonen som är 284 kr per timme.

[REDACTED] yrkar att hon är berättigad till ekonomiskt stöd med det belopp som gällde för varje år enligt socialförsäkringsbalken 51 kap. samt att beloppet sedan uppräknas årsvis motsvarande schablonbeloppet enligt socialförsäkringsbalken 51 kap. Vilket motsvarar 284 kr för år 2015.

Nämnden anser att överklagandet ska avslås.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 9 § 2 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) följer att kommunen svarar för att lämna biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäligen kostnader för sådan assistans, till den del behovet av stöd inte täcks av beviljade assistanstimmar enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken (assistansersättning). Med skäligen kostnader avses samma slags kostnader som ersätts genom den statliga assistansersättningen, d.v.s. normala lönekostnader och vissa administrativa kostnader (se prop. 1992/93:159 s. 175). I de senare ingår exempelvis kostnader för bokföring och revision, lokaler, utbildning, rekrytering och omkostnader för assistenter (se prop. 1996/97:1504 s. 138).

Den statliga assistansersättningen var ursprungligen avsedd att svara mot de verkliga kostnaderna för utförd personlig assistans, dock med högst ett visst av regeringen fastställt timbelopp, vilket även skulle vara vägledande i fråga om det ekonomiska stödet från kommunen (jfr prop. 1992/93:159 s. 71 och 175). År 1997 förändrades assistansersättningen genom en schablonisering av ersättningen. Genom förändringen kom assistansersättningen att lämnas med ett visst av regeringen fastställt belopp per timme, s.k. schablonbelopp, oberoende av vilka kostnader den ersättningsberättigade faktiskt hade. Schablonbeloppet bygger på ett beräknat genomsnitt av olika kostnadsslag. Inom ramen för schablonbeloppet får den assistansberättigade själv avgöra hur stor del av beloppet som ska användas till lön och andra anställningskostnader samt hur mycket som ska användas till administration och andra kringkostnader. (Se prop. 1996/97:150 s. 138 och jfr prop. 2007/08:61 s. 19.) Någon motsvarande reglering infördes inte för det ekonomiska stödet från kommunen.

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har i RÅ 2005 ref. 85 slagit fast att det ekonomiska stödet från kommunerna ska utgå från de verkliga kostnaderna för insatsen, men att schablonbeloppet för assistansersättning kan tjäna till viss ledning vid bedömning av kostnadernas skälighet eftersom det är fråga om samma slags kostnader. HFD kom sedan av formella skäl inte att gå närmare in på om man i det aktuella fallet skulle följa schablonbeloppet vid skälighetsbedömningen.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är vilken timkostnad som man ska räkna med när man bestämmer nämndens ersättning till [REDACTED] yrkar att beloppet ska uppräknas årsvis motsvarande schablonbeloppet enligt socialförsäkringsbalken. Förvaltningsrätten kan dock endast pröva de frågor och

perioder som omfattas av det överklagade beslutet. Av det överklagade beslutet framgår att [REDACTED] begär ekonomiskt stöd för år 2015.

[REDACTED] har till nämnden ansökt om ett timbelopp gällande personlig assistans med 284 kr per timme. [REDACTED] assistansanordnare tar betalt av henne per timme med motsvarande det belopp som gäller för assistansersättning, 284 kr för år 2015. 284 kr per assistanstimme är [REDACTED] faktiska kostnad för personlig assistans. Med beaktande av att det belopp som [REDACTED] ansöker om inte överstiger schablonbeloppet för assistansersättning anser förvaltningsrätten att det aktuella beloppet inte är oskäligt högt (jfr Kamrättens i Göteborg dom den 10 mars 2016 i mål nr 5874 – 5875-15 och 5939 – 5942-15). Förvaltningsrätten anser därför att den av [REDACTED] yrkade ersättningen får anses vara skälig i den mening som avses i 9 § 2 LSS. [REDACTED] har således rätt till ekonomiskt stöd för personlig assistans med 284 kr per timme för 2015, vilket motsvarar schablonbeloppet för assistansersättning detta år. Överklagandet ska således bifallas på detta sätt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B)

Hans-Erik Jonasson

I avgörandet har förutom f.d. lagmannen Hans-Erik Jonasson även tre nämndemän deltagit.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.