

**PARTER****Klagande**

██████████ ██████████

Ombud
Josef Benauda
Kraft Assistans AB
Varuvägen 9
125 30 Älvsjö

Motpart

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Malmö
Box 4153
203 12 Malmö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös beslut den 8 juni 2017 i mål nr 5990-17, se bilaga A

SAKEN

Inhibition i förvaltningsrättens mål om assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten beslutar att Försäkringskassans beslut, att ██████████ inte längre har rätt till assistansersättning, inte ska gälla i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande.

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att kammarrätten ändrar förvaltningsrättens beslut att inte meddela inhibition. Hon anför följande.

Försäkringskassans bedömning att sondmatning inte är ett grundläggande behov är uppenbart felaktig. Sondmatning bör anses vara ett grundläggande behov, eftersom det handlar om intag av föda. Det borde inte spela någon roll om maten tillförs via sond eller genom munnen. I hennes fall kompliceras hjälpbehovet vidare av att hon lider av autism. Hon sitter inte still, hon sparkar och slåss och börjar dra i sondslangen, vilket gör att hon även är beroende av aktiv tillsyn under matningen.

Försäkringskassans indragning av assistansersättningen är mycket ingripande för henne, särskilt med tanke på rätten att få leva under goda levnadsvillkor samt att insatsen personlig assistans är en mycket betydelsefull social förmån för henne. Indragningen utgör ett väsentligt avbrott i den kontinuitet som insatsen ska präglas av.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet

Frågan i målet är om det finns skäl för inhibition av Försäkringskassans beslut i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande.

Rättslig reglering m.m.

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken (28 § förvaltningsprocesslagen [1971:291]).

Högsta förvaltningsdomstolen har den 20 april 2017 i mål nr 682-17 meddelat prövningstillstånd såvitt avser frågan om hjälp med sondmatning är ett sådant grundläggande behov som avses i 9 a § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade. Högsta förvaltningsdomstolen har ännu inte avgjort målet slutligt.

Kammarrättens bedömning

██████████ har sedan ett par år tillbaka fått assistansersättning från Försäkringskassan. Genom beslut den 24 april 2017 bestämde Försäkringskassan att ██████████ inte längre har rätt till insatsen från och med maj 2017, men att assistansersättning skulle betalas ut även under maj och juni 2017. Enligt beslutet upphör utbetalningen från och med juli 2017. Försäkringskassan vidhöll beslutet vid sin omprövning.

Assistansersättning är en mycket viktig förmån för ██████████ vilket talar för en tämligen generös tillämpning av reglerna om inhibition (jfr RÅ 1996 ref. 24). Av avgörande betydelse för utgången i målet kan vara om sondmatning ska godtas som ett grundläggande behov vid bedömningen av hennes rätt till assistansersättning. Försäkringskassan har tidigare beaktat sondmatningen som ett sådant behov, men har gjort motsatt bedömning i det nu överklagade beslutet. Med hänsyn härtill och till att samma frågeställning är föremål för prövning i Högsta förvaltningsdomstolen får utgången avseende ██████████ rätt assistansersättning anses vara oviss. Försäkringskassans beslut bör därför inte gälla i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Gertrud Forkman

Katarina Dunnington
referent

Per Gunnar Olsson

/Jennie Wenneberg

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**

Avdelning 4

BESLUT
2017-06-08
Meddelat i MalmöMål nr
5990-17**PARTER****Klagande**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ombud
Josef Benauda
Kraft Assistans AB
Varuvägen 9
12530 Älvsjö

Motpart

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Malmö
Box 4153
20312 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 2017-05-22, diariernr

SAKEN

Assistansersättning

Beslut tecknat på ab 1.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.