

förvaltningsrätten prövar hennes överklagande. Detta med särskilt beaktande av att hon varit beviljad den aktuella insatsen under lång tid.

Hon hänvisar till ett läkarintyg.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten gör, även med beaktande av vad klaganden nu lagt fram, samma bedömning som förvaltningsrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Silja Klint

Eva Bertelsen

Rebecka Isaksson
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

Monica Eriksson

BESLUT
2017-06-13
Meddelat i KarlstadMål nr
2632-17**PARTER****Klagande**
[REDACTED]

Ombud
Advokat Therese Ström
Therese Ström Advokatbyrå AB
Köpmangatan 15, 1 tr
11131 Stockholm

Motpart

Vård- och omsorgsnämnden i Karlstads kommun
65184 Karlstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Karlstads kommuns beslut den 18 april 2017

SAKEN

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS; nu fråga om inhibition

BESLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

Dok.Id 184686

Postadress Box 568 651 12 Karlstad	Besöksadress Rådhuset, Stora torget	Telefon 054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	Telefax 054-14 85 30	Expeditionstid måndag – fredag 08:00–16:00
---	--	---	--------------------------------	---

BAKGRUND

██████████ har sedan dom meddelades i länsrätt år 2006 varit beviljad personlig assistans enligt 9 § 2 LSS med omfattning 27,50 timmar/vecka. Vård- och omsorgsnämnden fattade nytt beslut om personlig assistans år 2013 med samma tidsomfattning. Beslutet gäller tillsvidare men förutsatt att det inte framkommer uppgifter som väsentligen förändrade förhållanden. Enligt den senaste utredningen som vård- och omsorgsnämnden gjort 2011 framkommer att de 27,50 timmar som beviljats för personlig assistans avser hjälp med hårtvätt 1 gång/vecka, fotvård, städning, matlagning och inköp. Frösunda Omsorg AB har meddelat att de inte kan verkställa insatsen utifrån vård- och omsorgsnämndens uppdrag och därför har nämnden omprövat beslutet om personlig assistans. Den 18 april 2017 beslutade nämnden att ██████████ omfattas av personkrets enligt 1 § 1 LSS men hon bedöms inte uppfylla de kriterier som krävs för att vara berättigad till personlig assistans enligt 9 § 2 LSS.

██████████ överklagar beslutet och yrkar att hon ska beviljas personlig assistans med 27,5 timme per vecka i enlighet med tidigare gällande beslut. Hon yrkar vidare att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla och anför bl.a. följande. Skäl för att ompröva tidigare gällande beslut som saknat tidsbegränsning enligt LSS saknas. Hennes förhållande eller hjälpbehov har inte i förevarande fall väsentligen förändrats och kommunen har inte heller motiverat eller påvisat på vilket sätt hennes förhållanden eller hjälpbehov förändrats. Det är av stor betydelse för henne att kommunens beslut inte blir gällande förrän saken slutgiltigt prövats. Verkningarna för henne är sådana att det blir mycket svårt för henne att i efterhand vinna kompensation för den förlust hon tillfogas genom beslutet då hon har svåra tvångsproblem och under de senaste 11 åren flera dagar i veckan varit beroende av personlig assistent. Att en enskild önskar en ändring i genomförandet av en insats eller att en assistansanordnare upplever svårigheter med

genomförandet innebär inte väsentligt ändrade förhållanden som ska föranleda en omprövning av gynnande beslut.

██████████ åberopar vård- och omsorgsnämnden s besked om fortsatt personlig assistans den 3 februari 2016.

Vård- och omsorgsnämnden har yttrat sig och vidhåller sitt beslut och tillägger följande. Nämnden anser sig haft fog för att göra en omprövning av ██████████ beslut om personlig assistans trots att det var tidbegränsat. Nämnden anser att de påtalade förändringar i ██████████ hälsotillstånd innebär ändrade förhållanden och är tillräckliga för att ompröva hennes rätt till insatsen personlig assistans.

SKÄL

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) kan domstol besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte gälla (inhibition) och även i övrigt besluta rörande saken (interimistiskt beslut).

I beskedet den 3 februari 2016 framgår bl.a. att ██████████ har ett tills vidare beslut som innebär att beslutet gäller så länge inte något förändrat behov har uppstått som gör att beslutet skall omprövas.

Nämnden har i sin utredning utrett omfattningen av ██████████ grundläggande behov och bedömt att hon inte har behov av hjälp vare sig med personlig hygien, på- och avklädning, måltider, kommunikation eller ha behov av hjälp som kräver ingående kunskap. Vidare har framkommit att ██████████ inte är delaktig vid flera moment som hon är beviljad personlig assistans för. Nämnden har därmed funnit skäl att ompröva beslutet eftersom det skett väsentligt förändrade förhållanden.

Förvaltningsrätten anser att mot bakgrund av nämndens utredning, övriga omständigheter i målet samt vad [REDACTED] anfört inte finns tillräckliga skäl för inhibition. Yrkandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)

Joar Berglund, rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.