

**KLAGANDE**

██████████ ██████████
Ombud: Advokat Mathias Blomberg
Igne Advokatbyrå AB
Vasagatan 17
903 29 Umeå

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Göteborg
405 12 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs beslut den 25 maj 2016 i mål nr 11452-15,
se bilaga A

SAKEN

Inhibition i mål om assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten bifaller överklagandet och bestämmer att Försäkringskassans beslut den 9 september 2015 inte ska gälla i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning.

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att kammarrätten förordnar att Försäkringskassans beslut den 9 september 2015 tills vidare inte ska gälla (inhibition). Hon

anför följande. Hon har varit berättigad till assistansersättning sedan år 1994. Ingenting i den medicinska utredningen ger stöd för att hennes hälsotillstånd har förbättrats. Det har heller inte skett någon förändring av det rättsliga läget som kan medföra en annan bedömning av hennes hjälpbehov. Utgången i målet måste mot den bakgrunden i vart fall framstå som oviss.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns förutsättningar att meddela inhibition av Försäkringskassans beslut att dra in [REDACTED] assistansersättning.

Enligt kammarrätten är utgången i målet oviss. Det är fråga om en mycket betydelsefull förmån för [REDACTED] som Försäkringskassan bestämt inte längre ska betalas ut. Verkningarna av beslutet är sådana att det inte är möjligt för henne att, om beslutet skulle ändras av högre instans, få full kompensation för den förlust hon orsakats. Vid sådana omständigheter talar praxis för en generös tillämpning av reglerna om inhibition (jfr RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 1996 ref. 24).

Försäkringskassans beslut den 9 september 2015 bör därför tills vidare inte gälla. Det innebär att [REDACTED] är fortsatt berättigad till assistansersättning i den omfattning som hon haft tidigare i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Ewa Hagard Linander

Katarina Dunnington

Shahrazad Rahimi
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2016-05-25
Meddelat i Göteborg

Mål nr
11452-15

KLAGANDE

[REDACTED]

Ombud: Advokaten Mattias Blomberg
Igne Advokatbyrå AB
Vasagatan 17
903 29 Umeå

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Göteborg
405 12 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans omprövningsbeslut den 9 september 2015,
dnr 033514-2015

SAKEN

Assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken, förkortad SFB;
nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om att det överklagade beslutet inte ska gälla i avvaktan på att målet avgörs slutligt eller rätten beslutar om annat (inhibition).

Dok.Id 411676

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	031 - 711 78 59	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

██████████ har enligt tidigare beslut varit beviljad assistansersättning sedan år 1997 med 80 timmar i veckan. Vid en tvåårsomprövning beslutade Försäkringskassan den 22 juni 2015 att fr.o.m. augusti 2015 dra in ██████████ assistansersättning. Efter omprövning beslutade kassan att inte ändra indragningsbeslutet. Som motivering har angetts att hennes behov av assistans med de grundläggande behoven inte längre bedöms uppgå till minst 20 timmar i veckan.

██████████ överklagar Försäkringskassans beslut och yrkar att det tills vidare inte ska gälla (inhibition).

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

En myndighets eller en allmän förvaltningsdomstols beslut enligt socialförsäkringsbalken ska gälla omedelbart, om inget annat föreskrivs i beslutet eller bestäms av en domstol som har att pröva beslutet (112 kap. 5 § SFB).

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken (28 § förvaltningsprocesslagen).

Förvaltningsrättens bedömning

I allmänhet krävs hög grad av sannolikhet för att ett överklagande ska bifallas för att inhibition ska kunna meddelas. ██████████ har under lång tid ansetts ha rätt till assistansersättning. Det överklagade beslutet är därför i och för sig ett ingripande beslut. Enligt praxis (Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 1996 ref. 24) bör reglerna om

inhibition ges en mer generös tillämpning i situationer där ett visst beslut medför stor påverkan på en persons vardag. Inhibition bör då kunna meddelas om utgången i målet åtminstone framstår som oviss.

Med beaktande av vad som hittills kommit fram i målet finner förvaltningsrätten att skäl att nu besluta om inhibition saknas. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3104/1 B)

Ann Rittri
Rådman

Föredragande har varit föredragande juristen Michaël Koch.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om

de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.