

**KLAGANDE**

AA, [REDACTED]

Ombud: Jur.kand. Catherine Blasiak
HadiCare AB**MOTPART**

Socialnämnden i Ronneby kommun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDEFörvaltningsrätten i Växjö's dom den 24 mars 2017 i mål nr 397-17,
se bilaga A**SAKEN**Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa
funktionshindrade

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avslår överklagandet.
 2. Kammarrätten fastställer förvaltningsrättens sekretessbeslut för namn i förvaltningsrättens sekretessbilaga 1. Kammarrätten beslutar att 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) även i fortsättningen ska vara tillämplig på de personuppgifter som finns i detta mål och som inte tagits in i denna dom.
-

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att hon ska beviljas personlig assistans.

Socialnämnden i Ronneby kommun motsätter sig bifall till överklagandet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten har i dom denna dag i mål nr 1310-17 funnit att AA:s behov av hjälp med de grundläggande behoven uppgår till i genomsnitt mer än 20 timmar per vecka och att hon därmed har rätt till assistansersättning. AA:s behov av personlig assistans är således tillgodosett genom den assistansersättning som hon har rätt till från Försäkringskassan. Överklagandet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande), Evalotta Grip (referent) och Linda Svärd har deltagit i avgörandet.

Föredragande: David Film

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ****DOM**
2017-03-24
Meddelad i VäxjöMål nr
397-17**KLAGANDE**Sekretess, se bilaga 1
Sekretess**MOTPART**Socialnämnden i Ronneby kommun
372 80 Ronneby**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Socialnämndens beslut den 30 november 2016

SAKEN

Biträde av personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Förvaltningsrätten beslutar med stöd av 43 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) att sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § samma lag ska vara tillämplig även i fortsättningen. Beslutet gäller de uppgifter om enskilda personliga förhållanden som tagits in i bilaga 1 till denna dom.

Dok.Id 151412

Postadress
Box 42
351 03 Växjö**Besöksadress**
Kungsgatan 8**Telefon**
0470-56 02 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se**Telefax**
0470-255 02**Expeditionstid**
måndag–fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Genom det överklagade beslutet avslag Socialnämnden i Ronneby kommun (nämnden) Sekretess (härefter benämnd A) ansökan om personlig assistans enligt LSS. Som skäl för beslutet angavs att hjälpbehovet avseende de grundläggande behoven inte var av den omfattning som ger rätt till personlig assistans enligt LSS.

A yrkar att förvaltningsrätten beviljar henne personlig assistans med 116 timmar per vecka och anför bl.a. följande. Hon har en mycket omfattande funktionsnedsättning med utvecklingsstörning, autism, kommunikationssvårigheter, utåtagerande aggressioner och epilepsi. Kombinationen av dessa gör att hela hennes vardag är oförutsägbar. Det går aldrig att veta när utbrott eller ett epilepsianfall kan förekomma. Det medför att hennes hjälpbehov är av sådan art att det är förenat med allvarliga hälsorisker, både för andra och henne själv. Det måste alltid finnas en person med ingående kunskaper i hennes närhet för att omgående kunna träda in och bistå med aktiv assistans.

Nämnden anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det är ostridigt att A tillhör personkretsen i LSS. Hon har därmed rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service om hon behöver sådan hjälp i sin livsföring och behoven inte tillgodoses på annat sätt. En sådan insats är biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäligena kostnader för sådan assistans (7 och 9 §§ LSS).

Med personlig assistans avses personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer åt den som på grund av stora och varaktiga funktionshinder behöver hjälp med sin personliga hygien, måltider, att klä av och

på sig, att kommunicera med andra eller annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade (grundläggande behov). Den som har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov har även rätt till personlig assistans för andra personliga behov om behoven inte tillgodoses på annat sätt (9 § a LSS).

Förvaltningsrättens bedömning

A har gjort gällande att hon är i behov av en personlig assistent som har ingående kunskaper om henne för att hon ska kunna kommunicera med andra personer.

Av utredningsutlåtandet utfärdat den 17 december 2014 av legitimerad psykolog framkommer bl.a. följande. A har lite talat språk, hon kan säga orden på bilder som visas, på svenska och ett annat språk. Hon har dock svårt att verbalt ge uttryck för sin egen vilja så att andra förstår henne. Detta kan leda till frustration och aggressionsutbrott. Hon klarar bäst av att lyssna och förstå och har även en del färdigheter i att läsa och skriva.

Förvaltningsrätten konstaterar att den medicinska utredningen ger stöd för att A har kommunikationssvårigheter. Dock är kommunikationssvårigheterna inte av den art eller omfattning att det krävs en person med ingående kunskaper om A, hennes funktionsnedsättning och hennes sätt att kommunicera för att andra ska kunna förstå vad hon vill förmedla och för att hon ska förstå vad andra säger. Med hänsyn härtill finner förvaltningsrätten att A:s behov av hjälp med att kommunicera inte kan anses vara ett grundläggande behov i lagens mening.

A har även framhållit att hon är i behov av aktiv tillsyn av övervakande karaktär eftersom det krävs en personlig assistent med ingående kunskaper om henne för att hantera hennes beteende.

Hennes påstående om övervakningsbehov vinner visst stöd av ett läkarutlåtande utfärdat den 1 september 2016 av barnläkare, som uppger att A har en uttalad impulsiv läggning som är genomgående och påtaglig i alla situationer. Handlingar sker snabbt, oväntat och är mycket ofta riskabel och av våldsam karaktär.

För att behovet av tillsyn ska anses vara ett grundläggande behov krävs ett stort mått av krav på intensitet i insatsen. Enligt förvaltningsrättens mening ger utredningen inte stöd för att behovet av hjälp är av sådan intensitet eller omfattning att det är att se som ett grundläggande behov i lagens mening. Inte heller finner förvaltningsrätten att det krävs ingående kunskaper om A för att förhindra hennes utåtagerande beteende eller att på annat sätt hantera hennes impulsivitet. Förvaltningsrätten finner att den tillsyn som A behöver inte är att se som ett grundläggande behov.

Vad gäller yrkandet om dubbel assistans finner förvaltningsrätten att utredningen i målet inte ger stöd för att A har ett behov av två personliga assistenter.

Nämnden har i det överklagade beslutet bedömt att A behöver personlig assistans för de grundläggande behoven med 4,01 timmar per vecka. Frågan är om A hjälpbehov är av den omfattningen att hon har rätt till personlig assistans enligt LSS.

Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet RÅ 2009 ref. 57 uttalat att någon minsta tidsmässig omfattning för att de grundläggande behoven ska kunna ge rätt till personlig assistans enligt LSS inte går att uppställa men att tidsfaktorn har en betydelse. Kammarrätten i Jönköping har den 10 september 2014 i mål nr 3376-13 och den 28 oktober 2014 i mål nr 3313-13 bedömt att det krävs ett hjälpbehov avseende de grundläggande behoven på ca

7 timmar per vecka för att rätt till personlig assistans enligt LSS ska föreligga. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att A:s hjälpbehov med de grundläggande behoven inte uppgår till en sådan omfattning att rätt till personlig assistans föreligger. Överklagandet ska på grund härav avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3109/1D)

Anders Poulsen
rådman

I avgörandet har även nämndemännen Olle Gillberg, Bo Eddie Rossbol och Nina Anderbjörk deltagit.

Föredragande: Stefan Lovstedt



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.