

**KLAGANDE**

Omsorgsnämnden i Växjö kommun  
Box 1222  
351 12 Växjö

**MOTPART**

[REDACTED]

God man: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Växjös dom den 2 mars 2016  
i mål nr 491-16, se bilaga A

**SAKEN**

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

### YRKANDEN M.M.

Omsorgsnämnden i Växjö kommun yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens dom, ska fastställa nämndens beslut och anför bl.a. följande. Förvaltningsrättens tidigare avgörande innebar en återförvisning för utredning av assistansens omfattning. Eftersom nämnden inte hade tagit ställning till den tidsmässiga omfattningen av [REDACTED] grundläggande behov, gjordes en beräkning av denna tid. Det kom vid beräkningen fram att han för de grundläggande behoven har ett hjälpbehov på 5 timmar och 15 minuter i veckan. Eftersom en person med ett så begränsat hjälpbehov normalt sett inte har rätt till personlig assistans, fattades ett nytt avslagsbeslut. Förvaltningsrättens tidigare avgörande kan inte tillmätas sådan negativ rättskraft att nämnden har varit förhindrad att pröva assistansens omfattning. Även om så skulle vara fallet, kan det nu överklagade beslutet inte anses vara samma sak som tidigare har prövats av förvaltningsrätten. Vid bedömningen gjordes en annan sakprövning än den som tidigare hade gjorts.

[REDACTED] motsätter sig ändring av förvaltningsrättens dom och anför bl.a. följande. Han har beviljats hemtjänst i en omfattning av 24 timmar per vecka och ledsagarservice om 13 timmar per månad. Enligt utföraren av hemtjänstinsatserna är hans grundläggande hjälpbehov avsevärt större än 5 timmar och 15 minuter per vecka.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Växjö beslutade i dom den 23 november 2015 i mål nr 1733-15 att upphäva omsorgsnämndens beslut att avslå [REDACTED] [REDACTED] ansökan om personlig assistans samt förklara honom berättigad till personlig assistans och visa målet åter till omsorgsnämnden för utredning av den personliga assistansens omfattning. Förvaltningsrätten tog alltså ställning i sakfrågan och redovisade dessutom sitt ställningstagande i

domslutet. Omsorgsnämndens avslagsbeslut ersattes därigenom med ett bifall och återförvisningen innebar att det för omsorgsnämnden endast återstod att som första instans beräkna omfattningen av den personliga assistansen. Något utrymme för omsorgsnämnden att på nytt ta ställning till rätten till personlig assistans medgav domen alltså inte (jfr bl.a. RÅ79 1:95 och HFD 2015 ref. 39).

Omsorgsnämnden har alltså i det nu aktuella beslutet inte haft fog för att neka [REDACTED] personlig assistans utan hade att utgå från att [REDACTED] har rätt till personlig assistans enligt LSS.

Förvaltningsrättens nu överklagade avgörande är således riktigt. Omsorgsnämndens överklagande ska därmed avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

---

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande) och Evalotta Grip samt tf. kammarrättsassessorn Miriam Gewarges (referent) har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Kammarrättsfiskalen Eric Wahlberg/

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ****DOM**  
2016-03-02  
Meddelad i  
VäxjöMål nr  
491-16**KLAGANDE**

[REDACTED]

God man: [REDACTED]

[REDACTED]

**MOTPART**Omsorgsnämnden i Växjö kommun  
Omsorgsförvaltningen  
Box 1222  
351 12 Växjö**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Omsorgsnämnden i Växjö kommuns beslut den 14 januari 2016

**SAKEN**

Stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

\_\_\_\_\_

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar målet åter till Omsorgsnämnden i Växjö kommun för ny handläggning.

\_\_\_\_\_

Dok.Id 129541

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö**Besöksadress**  
Kungsgatan 8**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** forvaltningsrattenivaxjo@dom.se  
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se**Telefax**  
0470-255 02**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**BAKGRUND**

Omsorgsnämnden avslag genom det överklagade beslutet [REDACTED] [REDACTED] ansökan om personlig assistans. Som skäl för beslutet angavs huvudsakligen att [REDACTED] i lagens mening inte har behov av hjälp med de grundläggande behoven av den omfattning och karaktär som krävs för att vara berättigad till personlig assistans.

[REDACTED] överklagade beslutet och vidhöll sin ansökan. Förvaltningsrätten i Växjö beslutade i dom den 23 november 2015, mål nr 1733-15, att bifalla överklagandet. Förvaltningsrätten upphävde omsorgsnämndens beslut och förklarade att [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] är berättigad personlig assistans. Målet visades åter till omsorgsnämnden för utredning av den personliga assistansens omfattning. Domen har inte överklagats.

Omsorgsnämnden i Växjö kommun beslutade ånyo den 14 januari 2016 att avslå [REDACTED] ansökan. Som skäl anfördes att [REDACTED] [REDACTED] inte hade behov av hjälp med de grundläggande behoven i den omfattning och av den karaktär som är lagens mening.

**YRKANDEN M.M.**

[REDACTED] överklagar Omsorgsnämndens beslut och yrkar att förvaltningsrätten ska bevilja honom personlig assistans enligt LSS.

Omsorgsnämnden anser att överklagandet ska avslås.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Genom förvaltningsrättens tidigare avgörande är det fastställt att [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] är berättigad till personlig assistans enligt LSS med anledning

av den ansökan, som prövas i målet. Avgörandet har inte överklagats inom den lagstadgade tiden och har därmed vunnit laga kraft. Kammarrätten i Jönköping har i ett mål angående personlig assistans enligt LSS (dom den 3 december 2014, mål nr 3363-13) uttalat bl.a. följande. En förvaltningsdomstols lagakraftvunna avgörande i ett LSS-mål bör tillmätas sådan negativ rättskraft att en förnyad ansökan i samma sak ska avvisas (jämför Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2002 ref. 61).

I nu aktuellt mål är det visserligen inte fråga om en ny ansökan från en enskild, utan om vilken betydelse den tidigare gynnande bedömningen nu ska ges. Det nu överklagade beslutet avser samma sak som tidigare prövats. Enligt förvaltningsrättens mening bör det tidigare avgörandet tillmätas sådan negativ rättskraft även i den nu aktuella situationen, att motsvarande fråga inte ska prövas på nytt. Omsorgsnämnden har därför att utgå ifrån att ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ är berättigad till personlig assistans enligt LSS och att utreda den personliga assistansens omfattning. Det överklagade beslutet bör därför inte stå fast.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D)

Magnus Hansson  
Rådman

Stefan Lovstedt har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;**

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.