

**KLAGANDE**

██████████ ██████████
Ombud: Jur.kand. Mayssam Baken
Harmoni Assistans
Drottninggatan 62
252 21 Helsingborg

MOTPART

Vård- och omsorgsnämnden i Norrköpings kommun
601 81 Norrköping

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings beslut den 15 mars 2017
i mål nr 1739-17, se bilaga A

SAKEN

Inhibition i mål om personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd
och service till vissa funktionshindrade (LSS)

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kamrarrätten meddelar prövningstillstånd.
 2. Kamrarrätten avslår överklagandet.
-

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens beslut, förordnar att vård- och omsorgsnämndens (nämnden) beslut inte ska gälla i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande. Han anför bl.a. följande. När han beviljades personlig assistans var nämnden införstådd med att han hade ett kontorsarbete. Vidare framgick av utredningen att han kunde gå med kryckkäppar eller annan person som stöd. Det nu överklagade indragningsbeslutet är uteslutande motiverat med hänvisning till att han haft ett kontorsarbete och ett påstående om att han går obehindrat, om än dock något stelt. Detta påvisar på inget sätt väsentligt ändrade förhållanden. När han beviljades personlig assistans hade han en administrativ heltidstjänst i EPL Städ och Flytt AB. Han var då sjukskriven 50 procent och arbetade således halvtid. Han var helt sjukskriven under perioden den 14 mars–24 juli 2016. Därefter har han arbetat sex timmar om dagen, alltså 75 procent. Att han med hjälp av personlig assistans har kunnat arbeta i en något utökad omfattning är det som insatsen personlig assistans syftar till, nämligen att kunna leva ett liv som andra. Han har inte under intervjun sagt att han arbetar mer än heltid. Inte heller någon av de två referenser som han angett har lämnat sådana uppgifter.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att bevilja prövningstillstånd och tar upp målet för omedelbart avgörande.

Kammarrätten anser, i likhet med förvaltningsrätten, att det som har kommit fram genom den befintliga utredningen inte utgör skäl att besluta om inhibition. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande) och Göran Mattsson (referent, skiljaktig mening) samt tf. kammarrättsassessorn Miriam Gewarges har deltagit i avgörandet.

Göran Mattssons skiljaktiga mening.

Såvitt framkommit i målet har [REDACTED] grundläggande diagnoser inte förändrats. Hans hälsotillstånd på senare tid tycks dock ha förbättrats på ett sätt som kan påverka omfattningen av hans rätt till personlig assistans. Hur stor förbättringen kan vara är dock oklart. Mot bakgrund av vad som hittills framkommit anser jag att utgången i målet är så oviss att det finns skäl att besluta om inhibition vad gäller hälften av den insats han beviljats, jfr RÅ 1996 ref. 24. Enligt min mening borde därför kammarrätten ha ändrat förvaltningsrättens beslut och bestämt att Vård- och omsorgsnämndens beslut den 4 januari 2017 att dra in [REDACTED] rätt till personlig assistans enligt LSS tills vidare inte ska gälla mer än hälften av beviljad tid. Kammarrättens beslut skulle då ha gällt tills förvaltningsrätten avgjort målet eller förordnat på annat sätt.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****BESLUT**
2017-03-15
Meddelat i LinköpingMål nr
1739-17**KLAGANDE**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]Ombud: Jur.kand. Mayssam Baken
Harmoni Assistans
Drottninggatan 62
252 21 Helsingborg**MOTPART**Vård- och omsorgsnämnden i Norrköpings kommun
601 81 Norrköping**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Vård- och omsorgsnämndens beslut den 4 januari 2017

SAKEN

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS); nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Vård- och omsorgsnämnden i Norrköpings kommun (nämnden) beslutade den 4 januari 2017 att avslå [REDACTED] fortsatt rätt till personlig assistans. Omprövning av rätten till insatsen initierades av LSS-handläggare efter att det framkommit nya uppgifter om det hjälpbehov [REDACTED] funktionsnedsättning föranleder. [REDACTED] var sedan tidigare beviljad personlig assistans med 66,95 timmar per vecka utifrån premissen att han har ett omfattande hjälpbehov föranlett av hans funktionsnedsättning och att han arbetar halvtid med kontorsarbete, även där med hjälpbehov. Ovetandes om att han sökt en tjänst som enhetschef inom nämndens ansvarsområde

Dok.Id 281471

Postadress Box 406 581 04 Linköping	Besöksadress Brigadgatan 3	Telefon 013-25 11 00 E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se	Telefax 013-25 11 40	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

uppgav han under intervjun att han arbetar mer än heltid och inte har några problem att förflytta sig. Han hade även referenter som styrker att han arbetar mer än heltid och personen som intervjuade honom noterade även att han klarade ett flertal rörelser obehindrat, rörelser som han tidigare uppgett sig inte klara av.

██████████ överklagar beslutet och yrkar, såvitt nu är av intresse, att nämndens beslut inte ska gälla till dess att förvaltningsrätten avgör målet slutligt. Han anför i huvudsak följande. Det föreligger inte sådana väsentligt ändrade förhållanden som krävs för att ändra det gynnande beslut han tidigare fått beträffande rätten till personlig assistans. Det var sedan tidigare känt att han hade och kunde utföra ett kontorsarbete samt att han kunde gå något längre sträckor med kryckkäpp. Det stämmer inte att han arbetat överstigande heltid. När beslutet fattades arbetade han fyra timmar per dag och efter en period med sjukskrivning gick han sedan upp till sex timmars arbete per dag. Det finns ingen utredning som visar att hans hjälpbehov skulle ha förändrats och det bör med tämligen hög grad av sannolikhet stå klart att det överklagade beslutet är felaktigt. Till stöd för talan har bifogats ett läkarutlåtande utfärdat under januari 2017.

Nämnden har inte funnit skäl att ändra sitt beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten, som senare kommer att ta upp målet till slutligt avgörande, prövar nu endast ██████████ yrkande om inhibition.

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får den domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

För att ett beslut om inhibition ska meddelas har i rättspraxis ställts upp ett krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre, om målet varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. Inhibition har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (jfr RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 2009 ref. 51).

Mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet finner förvaltningsrätten att det inte framkommit tillräckliga skäl för att besluta att nämndens beslut tills vidare inte ska gälla. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV3109/1D)

Magnus Wickström
Rådman

Föredragande har varit Louise Danielsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.