

**KLAGANDE**

Vård- och omsorgsnämnden i Norrköpings kommun  
601 81 Norrköping

**MOTPART**

[REDACTED]

Ombud: Cecilia Hanberger-Holmes  
Humana Assistans AB  
Box 184  
701 43 Örebro

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 22 januari 2016 i mål nr  
5285-15, se bilaga A

**SAKEN**

Tillfällig utökning av personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd  
och service till vissa funktionshindrade

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer  
Vård- och omsorgsnämndens beslut.

### YRKANDEN M.M.

Vård- och omsorgsnämnden yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer nämndens beslut. Till stöd för sin talan anför nämnden bl.a. följande. [REDACTED] har beviljats en tillfällig utökning av personlig assistans om 87 timmar för sex dygn. Nämnden har beviljat den tid, 14,5 timmar per dygn, som Försäkringskassan reducerat assistansersättningen med när han är på korttidsvistelse. Detta är ett genomsnitt, underförstått att avdraget kunde vara större en helgdag och mindre en vardag. Det har inte anförts något skäl till att mer tid än vad som godtagits behövs, annat än att det rör två helgdagar. Den avräkning som skett genom nämndens beslut ger den mest rättssäkra bedömningen och uträkningen. Följden av förvaltningsrättens dom skulle bli omfattande utredningar som skulle lämna utrymme för misstag. Både uträkningen och resultatet skulle bli svårtolkade.

[REDACTED] motsätter sig ändring av förvaltningsrättens dom och anför bl.a. följande. Kommunen ska göra en självständig bedömning av behoven och är inte bunden av Försäkringskassans beslut. Kommunen ansvarar för att hjälpbehovet faktiskt blir tillgodosett.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Nämndens beslut innebär att man beviljat tillfällig utökning av personlig assistans med ledning av den tid som [REDACTED] genomsnittligt sett, normalt vistas på korttidsvistelse. Det innebär således inte att någon utökning de två ifrågavarande helgdagarna inte har beviljats. I målet har inte framkommit att [REDACTED] haft behov av en större sammanlagd utökning av assistanstiden än den han fått genom nämndens beslut. Överklagandet ska därför bifallas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

---

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande) och Göran Mattsson samt  
tf. kammarrättsassessorn Annica Svedberg (referent) har deltagit i avgöran-  
det.

Föredragande: Johan Åkerhed

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**  
2016-01-22  
Meddelad i  
LinköpingMål nr  
5285-15**KLAGANDE**

[REDACTED]

Ombud: Cecilia Hanberger-Holmes  
Humana Assistans AB  
Box 184  
701 43 Örebro**MOTPART**Vård- och omsorgsnämnden i Norrköpings kommun  
601 81 Norrköping**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Vård- och omsorgsnämndens beslut 2015-07-06

**SAKEN**

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, (LSS)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och medger [REDACTED] ytterligare ersättning för 16 timmar tillfälligt utökad personlig assistans om också förutsättningarna för rätt till retroaktiv ersättning föreligger.

Dok.Id 235404

---

<b>Postadress</b> Box 406 581 04 Linköping	<b>Besöksadress</b> Brigadgatan 3	<b>Telefon</b> 013-25 11 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenilinkoping@dom.se www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se	<b>Telefax</b> 013-25 11 40	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
--	--------------------------------------	--	--------------------------------	---

**BAKGRUND, YRKANDEN M.M.**

Vård- och omsorgsnämnden beviljade den 6 juli 2015 [REDACTED] tillfälligt utökad personlig assistans med 87 timmar mot yrkade 103 timmar.

[REDACTED] överklagar beslutet och uppger bl.a. följande. Han har assistansersättning från Försäkringskassan. Under en period under våren och försommaren 2015 kunde han inte vara på korttidsvistelsen, eftersom nya regler för verksamheten medförde att han inte kunde få medicinering på korttidsboendet och därför fick stanna hemma. Tillfällena då detta skedde var den 27 - 28 maj, 3 - 4 juni, 5 - 8 juni samt 10 - 11 juni. Alla dagar var vardagar utom den 6 - 7 juni som var lördag och söndag. I kommunens utredning har beräkningen av timmarna för korttidsboendet skett genom en genomsnittsräkning av korttidstimmarna. Kommunen konstaterade då att en korttidsdag omfattar 14,5 timmar, och avslog 16 timmar för en del av tiden då [REDACTED] inte kunde vara på korttidsboendet. Vissa dagar när han är på korttidsboende går han till skolan på morgonen och är i skolan under dagen. Eftersom dagarna det nu gäller inföll på lördag och söndag, skulle han ha befunnit sig på korttidsboendet under åtta timmar extra per dag istället för att gå till skolan. Behovet har inte faktiskt blivit tillgodosett under 16 timmar under den aktuella perioden. Han behöver få all tid beviljad under tiden då han inte kunde vara på korttidsvistelsen. Han har ett lägre beslut från Försäkringskassan än det beslut som kommunen har tillgång till.

*Vård- och omsorgsnämnden* vidhåller beslutet och uppger bl.a. följande. Nämnden utgår från grundbeslutet om personlig assistans. Försäkringskassan har i sitt beslut beräknat ett snitt på hur många timmar ett dygns korttidsvistelse innefattar för att sedan räkna av omfattningen [REDACTED] korttidsvistelse i sitt grundbeslut. Detta snitt är det hjälpbehov som den tillfälliga utökningen avser att täcka.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Frågan i målet gäller om [REDACTED] Johanson ska beviljas ytterligare 16 timmars tillfällig utökning av personlig assistans för två helgdagar.

Det får anses otvistigt i målet att under de två helgdagarna kunde [REDACTED] inte vara på korttidsboendet utan fick istället vara hemma. Hans hjälpbehov måste därmed anses ha ökat med den faktiska tid som korttidsvistelsen skulle ha omfattat. Denna tid uppgår otvistigt till 8 timmar per helgdag, dvs. 16 timmar.

Nämndens beslut får förstås på så sätt att den inte beviljat någon utökning för helgdagarna. Assistansbehovet är således inte tillgodosett genom det överklagade beslutet eller på annat sätt. [REDACTED] har därför rätt till ersättning för assistansen i den mån förutsättningarna föreligger för rätt till retroaktiv ersättning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D)

Mats Edsgården

I avgörandet har även deltagit nämndemännen Jan Inge Printz, Torbjörn Pettersson och Karin Johansson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.