

**KLAGANDE**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

God man:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

Vård- och omsorgsnämnden i Eskilstuna kommun
631 86 Eskilstuna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 10 februari 2016 i mål nr
4651-15, se bilaga A

SAKEN

Kontaktperson enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa
funktionshindrade

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

██████████ fullföljer sin talan och tillägger bl.a. följande. Hon har svårt att skapa nya relationer och knyta an till andra personer. Hon har haft en värdefull relation med sin kontaktperson under flera års tid. Hon ser mycket fram emot att få träffa kontaktpersonen och lever då upp på ett sätt som hon sällan gör annars.

Vård- och omsorgsnämnden motsätter sig ändring av förvaltningsrättens dom.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning. Det som anförs i kammarrätten föranleder inte annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande), Göran Mattsson (referent) och tf. kammarrättsassessorn Annica Svedberg har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Johan Åkerhed



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

DOM
2016-02-10
Meddelad i
Linköping

Mål nr
4651-15

KLAGANDE

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

God man: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

Vård- och omsorgsnämnden i Eskilstuna kommun
631 86 Eskilstuna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Vård- och omsorgsförvaltningens beslut den 15 juni 2015

SAKEN

Kontaktperson enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 237895

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

██████████ har sedan år 2004 biträde av kontaktperson vid två tillfällen per månad.

Nämnden beslutade den 15 juni 2015 att insatsen kontaktperson ska trappas ned succesivt, för att helt upphöra i mitten av december 2015. Som skäl för beslutet avgavs i huvudsak följande. Bedömningen är att ██████████ har kontakter med andra människor på sin dagliga verksamhet, på fritiden och genom insatsen bostad med särskild service på ett sätt som innebär att hon inte kan anses socialt isolerad och i behov av en kontaktperson för att uppnå goda levnadsvillkor.

██████████ yrkar att hon ska beviljas biträde av kontaktperson i samma omfattning som tidigare och anför i huvudsak följande. Hon behöver det andningsrum som kontaktpersonen innebär i hennes liv. Hennes isolering utgörs av att boendet är hela hennes värld. Kontaktpersonen innebär att hon får kontakt med samhället på ett sätt som hon inte får annars. Enligt personal på boendet har de inte möjlighet att avsätta egen tid för hennes intressen. Det är viktigt att hon får träffa människor utanför jobbet (den dagliga verksamheten) och boendet.

Nämnden vidhåller sitt beslut och anför bl.a. att boendepersonalen under tiden insatsen trappas ned ska ha möjlighet att ändra sitt arbetssätt så att ██████████ behov av kultur- och fritidsaktiviteter kan tillgodoses.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Nämnden har i det överklagade beslutet ansett att ██████████ tillhör personkretsen i 1 § LSS. Frågan i målet är om hon är berättigad till insatsen kontaktperson enligt 9 § 4 L.

Av 7 § första stycket LSS följer att personer som tillhör lagens personkrets har rätt till biträde av kontaktperson enligt 9 § 4 om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte kan tillgodoses på annat sätt.

I förarbetena till LSS konstateras att många personer med funktionshinder har få kontakter vid sidan av sina anhöriga och bor ensamma i mycket större utsträckning än andra. Många träffar inte heller andra människor genom arbetsliv eller i fritidssammanhang. En kontaktperson bör, enligt lagstiftaren, vara en person som ställer sig till förfogande som medmänniska för en funktionshindrad person som behöver hjälp med att komma i kontakt med andra människor och komma ut i samhället. En viktig uppgift för kontaktpersonen är att bryta den funktionshindrades isolering genom samvaro och genom att hjälpa till med fritidsverksamheter (jfr prop. 1992/93:159 s. 75 och 178).

Av utredningen framgår inte annat än att [REDACTED] haft ett gynnande beslut om kontaktperson utan tidsbegränsning. Förvaltningsrätten konstaterar härvid att det enligt rättspraxis måste finnas starka skäl för att till nackdel för den enskilde ompröva ett beslut om en fortlöpande insats utan någon angiven tidsbegränsning. Det krävs att socialnämnden visar att behovet väsentligen har förändrats på ett sådant sätt att det står klart att den enskilde inte längre har behov av insatsen i fråga (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden i RÅ 1995 ref. 10, RÅ 2000 ref. 16 och RÅ 2010 ref. 69).

En väsentlig skillnad vad gäller [REDACTED] behov vid tidpunkten för det ursprungliga beslutet år 2004 och det nuvarande läget är att beslutet om daglig verksamhet numera är verkställt. Pågående daglig verksamhet är ett förhållande som kunnat beaktas vid det ursprungliga ställningstagandet 2004. Enligt förvaltningsrättens mening måste denna nya omständighet anses ut-

göra tillräckligt skäl för att tillåta omprövning av beslutet om kontaktperson från 2004.

Vad sedan gäller beslutet i sak bedömer förvaltningsrätten att en enskild som dagligen går till en arbetsplats samt bor i gemenskap med andra, med vilka denne har aktiviteter på fritiden, inte kan anses vara socialt isolerad i den mening som avses i förarbetena till LSS. Av dessa skäl saknar [REDACTED] rätt till fortsatt insats i form av kontaktperson. Nämnden har således haft fog för sitt beslut. Även med beaktande av vad [REDACTED] anfört ska överklagandet avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109 1D)

Mats Edsgården

I avgörandet har även nämndemännen Conny Jakobsson, Bo Arvidsson och Lena Berglert deltagit. Föredragande: Niklas Lindqvist



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.