

**KLAGANDE**

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Stockholm
103 51 Stockholm

MOTPART

██████████ ██████████
████████████████████
████████████████████

Ombud: Advokat Kennedy Samuels
Advokatfirman Sigma
Brunnsgatan 7
111 38 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 26 mars 2015 i
mål nr 2257-14, se bilaga A

SAKEN

Assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken (SFB)

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Försäkringskassans beslut.
 2. Kammarrätten fastställer förvaltningsrättens sekretessförordnande.
-

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Försäkringskassans beslut den 19 mars 2014.

██████████ motsätter sig ändring av förvaltningsrättens dom.

VAD PARTERNA ANFÖR

Försäkringskassan

Förvaltningsrätten har funnit att ██████████ omfattas av personkretsen i 1 § 3 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Förvaltningsrätten har dock inte beaktat hela beslutsunderlaget.

Av utredningen i målet framgår att Försäkringskassans handläggare vid hembesök iakttagit att ██████████ har god rörlighet i kroppen, men är stel i nacken. ██████████ har lämnat olika uppgifter vid hembesöket och i förvaltningsrätten om sina förmågor vid måltider, dusch och toalettbesök. Försäkringskassans försäkringsmedicinske rådgivare har även konstaterat att det föreligger en stor diskrepans mellan ██████████ beskrivna begränsningar och de begränsningar som kan förväntas följa av undersökningsfynd och observationer. De uppgifter som ██████████ har lämnat bör bedömas med viss försiktighet eftersom det finns motstridiga uppgifter i ärendet. Det är inte styrkt att ██████████ uppfyller samtliga kriterier som anges i 1 § 3 LSS.

██████████

Förvaltningsrätten i Linköping har i dom den 26 mars 2015 i mål nr 3766-14 fastslagit att hon tillhör personkretsen i 1 § 3 LSS samt att hon är berättigad till personlig assistans. Förvaltningsrättens avgörande har vunnit

laga kraft och bör följas vid Försäkringskassans bedömning av om hon uppfyller kraven för att tillhöra personkretsen i 1 § 3 LSS.

Det är anmärkningsvärt att Försäkringskassan väljer att göra en ny bedömning av personkretstillhörigheten trots att en sådan bedömning redan gjorts av Försäkringskassan i samband med tidigare beslut. Detta beslut borde ha positiv rättskraft och ligga till grund för senare beslut om rätt till personlig assistans när förutsättningarna och underlaget är detsamma. Förhållandena har inte ändrats sedan dess.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 51 kap. 12 § SFB ska rätten till assistansersättning omprövas sedan två år förflutit från senaste prövningen och vid väsentligt ändrade förhållanden. Av förarbetsuttalanden framgår att sedan två år förflutit, eller dessförinnan vid väsentligt ändrade förhållanden, ska omprövning ske av om förutsättningarna för assistansersättning föreligger och av det antal assistanstimmar som ersättningen ska kunna utges för (se prop. 1992/93:159 s. 197).

Kammarrätten konstaterar således att Försäkringskassan har haft fog för att vid den s.k. tvåårsomprövningen göra en förutsättningslös ny prövning av om [REDACTED] uppfyller förutsättningarna för assistansersättning.

Frågan i målet är om [REDACTED] omfattas av personkretsen enligt 1 § 3 LSS. Det är ostridigt att [REDACTED] har varaktiga funktionshinder som uppenbart inte beror på normalt åldrande. Det kammarrätten har att ta ställning till är om [REDACTED] funktionshinder är stora och om de försorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service. Vid bedömningen beaktar kammarrätten vad som kommit fram i detta mål, och är inte bunden

av vad förvaltningsrätten uttalat i det mål som [REDACTED] hänvisar till.

[REDACTED] behöver i viss utsträckning hjälp för att klara den dagliga livsföringen. Utredningen lämnar dock olika besked om [REDACTED] verkliga funktionsförmåga. Kammarrätten kan inte bortse från att Försäkringskassans försäkringsmedicinske rådgivare bedömt att [REDACTED] beskrivna funktionshinder som regel inte kan ses som en följd av de objektiva undersökningsfynd som redovisas i underlagen. Kammarrätten kan heller inte bortse från vare sig de iakttagelser som Försäkringskassans handläggare gjort av [REDACTED] vid hembesöket eller att hon lämnat olika uppgifter i utredningen och i förvaltningsrätten om sina förmågor framförallt vid måltider och toalettbesök.

Kammarrätten gör sammantaget bedömningen att [REDACTED] inte i nu aktuellt mål gjort sannolikt att hennes funktionshinder är så stora och förorsakar sådana betydande svårigheter i den dagliga livsföringen, och därmed ett omfattande behov av stöd och service, som förutsätts för att hon ska tillhöra personkretsen enligt 1 § 3 LSS. Försäkringskassans överklagande ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Kammarrättsrådet Bengt Green (ordförande), kammarrättsrådet Göran Mattsson och kammarrättsassessorn Christina Fränngård (referent) har deltagit i avgörandet.

Föredragande: David Film

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****DOM**
2015-03-26
Meddelad i
LinköpingMål nr
2257-14**KLAGANDE**

[REDACTED]

Ombud: Advokat Kennedy Samuels
Advokatfirman Sigma AB
Brunnsgatan 7
111 38 Stockholm

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Stockholm
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 2014-03-19, bilaga 1

SAKEN

Assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken, SFB

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Försäkringskassan för förnyad prövning av rätten till assistansersättning i enlighet med vad som anges i domskälen.

Förvaltningsrätten förordnar med stöd av 43 kap. 8 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) att sekretess enligt 28 kap. 1 § samma lag ska bestå för de uppgifter om enskilds hälsotillstånd och andra personliga förhållanden som lagts fram vid förvaltningsrättens muntliga förhandling inom stängda dörrar och inte tagits in i denna dom.

Dok.Id 200672

Postadress
Box 406
581 04 Linköping**Besöksadress**
Brigadgatan 3**Telefon**
013-25 11 00**E-post:**
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se**Telefax**
013-25 11 40**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Försäkringskassan beslutade den 29 januari 2014 att inte längre betala ut assistansersättning till [REDACTED]. Den 19 mars 2014 omprövade, men ändrade inte, kassan sitt beslut, bilaga 1. Som skäl för beslutet angavs att [REDACTED] vid tvåårsprövning av rätten till assistansersättning inte ansetts tillhöra den personkrets som omfattas av lagen (1993:287) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

[REDACTED] överklagar Försäkringskassans beslut och yrkar att hon ska anses tillhöra den personkrets som omfattas av LSS och att hon ska vara fortsatt berättigad till assistansersättning om 94,5 timmar per vecka.

Försäkringskassan motsätter sig bifall till överklagandet.

Förvaltningsrätten har den 2 mars 2015 hållit muntlig förhandling i målet inom stängda dörrar.

UTREDNINGEN I MÅLET

Relevanta omständigheter framgår av Försäkringskassans beslut. Därutöver finns i målet bl.a. följande intyg.

- Två läkarintyg utfärdade den 4 mars och den 9 december 2013 av [REDACTED]
- intyg utfärdat den 26 mars 2013 av arbetsterapeut [REDACTED]
- läkarintyg utfärdat av [REDACTED] den 18 oktober 2013, samt
- ADL-bedömning från den 9 december 2013 av arbetsterapeut [REDACTED]

VAD PARTERNA ANFÖRT

Försäkringskassan

██████████ har tidigare varit berättigad till assistansersättning. Den prövning som sker efter två år är helt förutsättningslös. Handläggare har vid hembesök iakttagit en ökad rörlighet hos ██████████ och även att hon kunnat fika samt klä på sig vissa kläder. Eftersom handläggarna inte har något eget intresse av att en person beviljas eller inte beviljas assistansersättning finns det heller ingen anledning att misstro handläggarens observationer. Det medicinska underlaget ger inte tillräckligt stöd för att ██████████ ska anses tillhöra personkretsen i LSS och det framgår av praxis att en enskild inte nödvändigtvis tillhör personkretsen i LSS enbart på grund av att denne behöver hjälp med grundläggande behov. I utredningen har inte godtagits någon tid för hygien och toalettbesök. Hon har även bedömts kunna äta själv. Den försäkringsmedicinska rådgivaren har i sitt yttrande anfört att de uppgivna aktivitetsbegränsningarna som regel inte ses som en följd av de funktionsnedsättningar som kan beläggas i inkomna läkarintyg. De anamnestiska uppgifterna angående begränsningar överensstämmer inte med vad som förväntas av angivna undersökningsfynd/observationer.

██████████

Hon har ett hjälpbehov som vida överstiger det som krävs för att hon ska anses tillhöra personkretsen i LSS, vilket även Norrköpings kommun fastslagit. Att det kunnat iakttagas en viss ökad rörlighet hos henne beror på att flertalet av de skruvar som hon har inopererade i nacken har gått av. Att hon kan röra sig betyder däremot inte att hon bör göra det, eftersom hon kan riskera total förlamning om hon rör sig fel. Hon har ett omfattande behov av hjälp för att klara av sina grundläggande behov och har tidigare

beviljats insatser för dessa med nästan 30 timmar i veckan. Hon har aldrig gjort gällande att hon är helt förlamad. Vid det hembesök som gjordes av handläggare kunde hon hänga på sig en mjukiskofta med dragkedja, hon är inte kapabel att ta på sig någon tröja som kräver att hon för armarna över huvudet. Hon kan inte skära eller dela mat men hon försöker till det yttersta att, i den utsträckning det går, föra maten till munnen själv. Hon kan inte använda bestick över huvudtaget. Av ADL-utredningen framgår att hon har omfattande hjälpbehov vad gäller dusch, av- och påklädning samt med hygien. Det tar ungefär en timme för henne per duschtillfälle och hon behöver duscha två gånger per dag. Hon behöver hjälp med i princip alla moment som förknippas med att duscha. Redan där är hjälpbehovet 14 timmar i veckan. Därutöver tillkommer tid för toalettbesök med uppskattningsvis en timme per dygn. Tillsammans med av- och påklädning uppgår hennes aktuella hjälpbehov för grundläggande behov till nästan 35 timmar i veckan. Hon har tidigare varit beviljad 30 timmar för grundläggande behov och nu bedöms hon inte ha något hjälpbehov alls. En sådan förändring måste kunna motiveras. Den försäkringsmedicinska rådgivaren pratar om hypoteser och uttalar sig i ordalag såsom ”som regel”. Denne har i yttrande anfört att de omfattande aktivitetsbegränsningar som anges i läkarintyg och ADL-bedömningar ”som regel” inte ses som en följd av de funktionsnedsättningar som kan beläggas i läkarintyg. Detta är en generell slutsats och inte en bedömning i det enskilda fallet, vilket är felaktigt. De läkarintyg som finns och det som arbetsterapeuter har uttalat styrker att hon har ett omfattande hjälpbehov och att hon ska anses tillhöra den aktuella personkretsen i LSS.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om [REDACTED] kan anses tillhöra den personkrets som omfattas av LSS. För att tillhöra den aktuella personkretsen i LSS krävs att en person har varaktiga fysiska eller psykiska funktionshinder som uppenbart inte beror på normalt åldrande och som därutöver är så stora att de orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd eller service.

I förarbetena till LSS (prop. 1992/93:159 s. 56) anges bl.a. följande. Med *betydande svårigheter i den dagliga livsföringen* menas att den enskilde inte på egen hand kan klara vardagsrutiner som t.ex. hygien, toalettbestyr, påklädning, mathållning, förflyttning inomhus och utomhus, sysselsättning eller att utföra nödvändig träning eller behandling. Det kan också innebära att en person inte kan förstå och klara sin ekonomi. Andra svårigheter kan vara att kommunicera med andra. Det gäller både svårigheter att ta emot och att ge information och att samtala med andra direkt eller per telefon. Begreppet bör även kunna användas om en person på grund av funktionshinder löper risk att bli isolerad från andra människor. Med *omfattande behov av stöd eller service* avses både kvantitativa och kvalitativa aspekter. Den enskilde ska i allmänhet ha ett återkommande behov av särskilt stöd för att klara funktioner som andra kan klara på egen hand.

Det medicinska underlaget i målet samt föreliggande ADL-bedömningar av arbetsterapeuter får anses visa att [REDACTED] har ett omfattande hjälpbehov i samband med dusch och på- och avklädning samt även i övrigt ett återkommande behov av hjälp med viss annan personlig hygien, mathållning och vid vissa förflyttningar. De iakttagelser Försäkringskassan gjort vid sitt hembesök samt den försäkringsmedicinske rådgivarens yttrande vederlägger inte detta. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att [REDACTED] funktionshinder orsakar henne betydande svårigheter i

den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service. Hon ska därför anses ingå i den personkrets som omfattas av LSS. Överklagandet ska således bifallas på så sätt att det överklagade beslutet upphävs och målet visas åter till Försäkringskassan för närmare utredning gällande omfattningen av [REDACTED] hjälpbehov och rätt till assistansersättning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3104/1D)

Sofia Blomkvist

I avgörandet har även nämndemännen Christer Pålsson, Karin Johansson och Carin Palm deltagit. Föredragande var Emil Ekman.



Kundcenter 0771-524 524

Datum
2014-03-191 (6) *Malb*

Advokatfirman Sigma
att. Kennedy Samuels
Brunnsgatan 7
111 38 Stockholm

I LINKÖPING
Enhet 2

TTEN

INKOM: 2014-04-02
MÅLNR: 2257-14

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I LINKÖPING

2014-04-02

Mål nr.

2257-14

Aktbil. 2

Omrövning av beslut om assistansersättning

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 29 januari 2014.

Beskrivning av ärendet

Försäkringskassan beslutade den 29 januari 2014 att inte längre betala assistansersättning till dig från och med april 2014. Anledningen till beslutet är att Försäkringskassan har gjort en ny prövning av din rätt till assistansersättning. Vid denna prövning bedömde Försäkringskassan att de undersökningsfynd som framkommer i de medicinska underlagen inte ger stöd för att din funktionsnedsättning är så stor att den orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen. Det finns inget medicinskt stöd för att du tillhör någon personkrets varför det inte finns rätt till assistansersättning.

Du är sedan tidigare beviljad assistansersättning varför Försäkringskassan har gjort en lagstadgad tvåårsprövning av din rätt till assistansersättning.

Försäkringskassan bedömer att enligt de medicinska underlagen och yttrandet från den försäkringsmedicinska rådgivaren överensstämmer inte dina uppgivna aktivitetsbegränsningar med vad som förväntas av angivna undersökningsfynd/observationer. De omfattande uppgivna konsekvenserna/begränsningarna står inte i samklang med de i de samlade underlagens angivna undersökningsfynd/status, enligt yttrandet. Omfattningen av upplevda besvär och aktivitetsbegränsningar stöds inte i de medicinska underlagen. Under hembesöket gjordes iakttagelser som stämmer väl överens med den försäkringsmedicinska rådgivarens yttrande.

Du har via ombud begärt omrövning av beslutet och yrkar att Försäkringskassan ska bevilja dig fortsatt rätt till assistansersättning om 94 timmar och 30 minuter per vecka. Du anger följande skäl till att beslutet ska ändras.

Försäkringskassan har inte vid något tillfälle påstått att ditt tillstånd och dina funktionshinder har förändrats/förbättrats. De medicinska underlagen styrker att du är kraftigt rörelsebegränsad. Läkaren Tomas Timander observerade i oktober 2013 att du endast kan böja sig framåt 30 grader. Denna framåtböjning ger dig

Postadress
Box 11928, 404 39 Göteborg

Kundcenter för privatpersoner
0771-524 524

Faxnummer
010-119 46 95

Bankgiro
738-8036

Internetadress
www.forsakringskassan.se

Kundcenter för partner
0771-17 90 00

Org.nr
202100-5521



smärtor i nedre ländrygg. Även sido- och bakåtböjning ger smärtor i nedre ländrygg. Läkaren noterar också att du har normalt rörelseomfång i axlarna så länge du inte belastar dessa. Redan vid mycket liten belastning vid exempelvis lyft börjar du snabbt skaka, få smärtor och måste avbryta. Du har även utvecklat kroniskt yrsel med illamående och ostadighetskänsla, du har svårt för ljud och stress varför du behöver lugn och ro för att inte drabbas av skakningar i kroppen och hjärtklappning. Ditt kroniska tillstånd har medfört nervositet och psykiskt allmänt nedsatt tillstånd. Till ditt tillstånd hör att du är glömsk och har svårt att hantera din situation till följd av det. Ditt ombud betonar att alla rekvisit för att tillhöra personkrets enligt 1 § p3 enligt LSS är uppfyllda av dig. I skrivelse daterad den 20 februari 2014 beskrivs dina grundläggande och övriga behov

Försäkringskassans motivering

För att kunna beviljas assistansersättning måste man vara bosatt i Sverige. Personen ska tillhöra personkretsen enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) samt ha behov av personlig assistans för sina grundläggande behov med mer än 20 timmar i veckan.

Rätten till assistansersättning ska omprövas sedan 2 år förflutit från senaste prövningen. En tvåårsomprövning innebär en förutsättningslös prövning av rätten till assistansersättning. Förutsättningslös prövning innebär att Försäkringskassan ska ta ställning till om grundförutsättningarna för rätten till assistansersättning fortfarande finns utifrån de lagar och regler samt rättspraxis som gäller vid tidpunkten för prövningen.

Försäkringskassan har med anledning av din skrivelse gått igenom ditt ärende på nytt, beaktat det som framförts och gjort en ny prövning.

Föregående beslut om rätt till assistansersättning fattades 2009. Försäkringskassan har därför nu lagenligt gjort en tvåårsprövning och förutsättningslöst bedömt om de medicinska underlagen och utredningen i övrigt styrker att du har rätt till assistansersättning.

För att rätt till assistansersättning ska föreligga förutsätts bland annat att du ska tillhöra en av de personkretsar som beskrivs i 1 § i LSS.

Grupp 1 och 2 i lagrummet är inte aktuella då de förutsätter en medicinsk diagnos som du saknar.

Den tredje gruppen (1 § 3 LSS) omfattar personer som har:

- andra varaktiga fysiska eller psykiska funktionshinder som uppenbart inte beror på normalt åldrande
- om de är stora och
- orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och
- därmed ett omfattande behov av stöd eller service.



Alla angivna kriterier ska vara uppfyllda för att lagen ska vara tillämplig.

Av läkarintyg daterat den 4 mars 2013 av [redacted] framgår att du har ett restillstånd efter whiplashskada med instabilitet i halsryggen.

Arbeterapeut [redacted] anger i sitt intyg daterat den 26 mars 2013 att du visar nedsatt aktivitetsförmåga i varierande grad inom förflyttning, matsituation, personlig hygien samt av- och påklädning. Hon observerar att du går med rollator inne och att det till synes fungerar bra vid besöket. Stelhet i nacke observeras vid samtliga förflyttningar.

Försäkringsmedicinske rådgivaren noterar i sitt yttrande daterat den 9 juli 2013 att det i journalen från Neurokirurgiska kliniken US saknas beskrivning av neurologisk status och av undersökningsfynden framkommer ingen smärtpåverkan vid besökstillfällena. Av journal från Smärtenheten Vrinnevisjukhus framgår 30 november 2011 att du har betydligt bättre rörlighet i övre delen av halsryggen än vid senaste besöket. Du är uppegående utom hjälpmedel förutom sonen, rör dig betydligt bättre med mer kraft och energi än sist. Du tar själv av dig, kan i samband med detta böja något bakåt i nacken och tar dig själv upp på brits. Sammantaget bedömer Försäkringsmedicinske rådgivaren att de omfattande konsekvenser och aktivitetsbegränsningar som anges i de medicinska underlagen inte står i samklang med i det samlade underlaget angivna undersökningsfynd/status. De angivna omfattande aktivitetsbegränsningar ses som regel inte heller som en följd av de funktionsnedsättningar som kan beläggas i läkarintyg daterat den 4 mars 2013. Den försäkringsmedicinske rådgivaren bedömer att senare inlämnade underlag som utlåtande av Tomas Timander den 18 oktober 2013 vid Utbildningscenter MediCare AB, journalanteckning från 2011 vid Smärtkliniken i Umeå, kompletterande läkarintyg daterat den 9 december 2013 av läkare [redacted] samt ADL-bedömning daterat den 9 december 2014 av [redacted] från ADL Tjänst i Väst AB, inte tillför något nytt.

Försäkringskassan har i beslut daterat den 29 januari 2014 bedömt att det medicinska underlaget och utredningen i övrigt inte styrker att du har en stor funktionsnedsättning som orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och ett omfattande behov av stöd och service. Alla kriterierna för att tillhöra personkrets 3 är därmed inte uppfyllda och det inte finns rätt till assistansersättning. Försäkringskassan gör samma bedömning vid denna prövning.

I begäran om omprövning beskriver du ständiga och kraftiga smärtor, rörelsebegränsningar och kraftnedsättningar i muskulaturen som medför att du känner stelhet i kroppen och har dålig balans i stående position (varför du behöver ta stöd). Du beskriver yrsel vilket även det medför att du ständigt måste

ha stöd när du går. Ditt ombud uppger att du behöver mänskligt stöd i alla typer av förflyttningar. Det betonas också att du har besvär med värk i skuldror, armar och händer vilket påverkar din förmåga att bära föremål, klara inköp, bädda, städa, tvätta och laga mat. Utifrån Läkare [REDACTED] intyg betonas att du inte heller kan utföra personlig hygien självständigt. Dina svårigheter i form av minnesstörningar och frånvaroattacker sammantaget med depressionsrelaterade besvär, såsom exempelvis oro och ångest, gör att du har svårigheter vid kommunikation. Ditt ombud hänvisar till 4 olika rättsfall som stöd för att du uppfyller kriterierna för att tillhöra personkrets 1 § 3 punkten enligt LSS.

Försäkringskassan noterar att under tiden för utredningen har de flesta kontakter skett med dig via telefonkontakter och några svårigheter med kommunikationen har inte uppfattats. Inte heller besvär i form av minnesstörningar eller frånvaroattacker. Vid hembesöket den 17 september 2013 medverkade du mycket väl och beskrev ditt hälsotillstånd samt ditt hjälpbehov tydligt för två handläggare från Försäkringskassan.

Vid utredning i hemmet den 17 september 2013 observerade Försäkringskassans handläggare att du rörde dig i lägenheten utan hjälpmedel eller annan person. Du la dig ner och reste dig ur soffan ett flertal gånger utan större besvär och utan hjälp av annan. Du tog på dig en tröja och åt själv. Du gick även ut i köket och hämtade något själv och stod länge i hallen utan stöd av annan.

Försäkringskassan bedömer att i de medicinska underlagen framgår inget fysiskt status inkluderande led/muskelstatus eller neurologiskt status som verifierar de aktivitetsbegränsningar som du upplever.

Utifrån Högsta förvaltningsdomstolens avgörande den 10 februari 2012 i mål nr 4440-11 framgår dessutom att en person kan behöva hjälp med integritetsnära behov utan att tillhöra personkrets i 1 § 3 LSS.

Sammantaget bedömer Försäkringskassan såsom tidigare att det medicinska underlaget inte motiverar uppgivna aktivitetsbegränsningar. Angivna observerade fynd/funktionsnedsättningar beskrivs i medicinska underlag främst som nedsatt rörlighet i ländrygg och halsrygg samt till hälften nedsatt handkraft. Axelrörligheten beskrivs som normal. Det torde betyda att det finns förmåga till basala aktiviteter med arm och hand, om än dock inte till mer belastande aktiviteter.

Ett beslut i ett ärende om assistansersättning ska gälla omedelbart, om inte något annat anges i beslutet. Om den enskilde behöver tid att ordna sitt stödbehov på annat sätt bör ett beslut om att inte längre betala ut assistansersättning gälla från en senare tidpunkt, dock senast från och med den tredje månaden efter den då beslutet fattades. Det framgår av Riksförsäkringsverkets allmänna råd (RAR 2002:6) om assistansersättning.



Försäkringskassan anser att du har beviljats skäligt rådrum då utredningen har hållit på under lång tid och du därmed varit förberedd på Försäkringskassans beslut och på grund av att indragningen följer rekommendationen i det allmänna rådet.

Försäkringskassan bedömer att det inte finns skäl att ändra beslut daterat den 29 januari 2014.

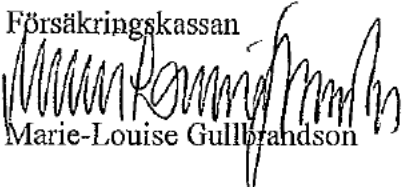
Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på 1, 9 och 9 a §§ lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade samt 51 kap. 2§ socialförsäkringsbalken, 112 kap. 5 § och 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.

Du hittar bestämmelserna på www.forsakringskassan.se. Klicka på *Om Försäkringskassan* och sedan på *Lagar och regler*.

Du kan överklaga beslutet om du tycker att det är fel. Du hittar mer information om det och även annan viktig information i slutet av det här brevet.

Försäkringskassan


Marie-Louise Gullbrandson

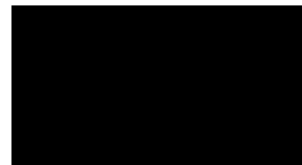
Du kan överklaga beslutet

Om du tycker att det här beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. I så fall ska du lämna eller skicka ett brev till Försäkringskassan. Brevet måste komma in inom två månader från den dag som du har tagit del av beslutet. Försäkringskassan skickar sedan brevet till förvaltningsrätten.

Brevet ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut du vill överklaga
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer

Om du anlitar ombud vill förvaltningsrätten att du anger ombudets namn, adress och telefonnummer.



Överklagandet skickas till Försäkringskassan, Omprövningsenheten,
Box 11928, 404 39 Göteborg.

Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till vårt kundcenter på 0771-524 524 om du har
frågor om ditt ärende.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om

dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.