KAMMARRÄTTEN
I JÖNKÖPING

DOM

2016-10-19
Meddelad i Jönköping

Mål nr 2831-15

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: Kaiser Rady
Nordica Assistans AB
Box 6052
700 06 Örebro

MOTPART
Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Stockholm
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 6 oktober 2015 i mål nr 942-14, se bilaga A

SAKEN
Assistansersättning; personkretstillhörighet

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avslår överklagandet.

2. Kammarrätten fastställer förvaltningsrättens sekretessförordnande.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2203	Slottsgatan 5	036-15 68 00 (vx)	036-16 19 68	måndag – fredag
550 02 Jönköping		**E-post**: kammarrattenijonkoping@dom.se		08:00-16:00
		www.kammarrattenijonkoping.domstol.se		

KAMMARRÄTTEN I JÖNKÖPING **DOM**

Mål nr 2831-15

YRKANDEN

[redacted] yrkar i första hand att kammarrätten ska fastställa att han omfattas av personkretsen i 1 § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och, i andra hand, att rätten ska fastställa att hans funktionshinder är varaktiga. Han yrkar också att målet ska återförvisas till Försäkringskassan.

Försäkringskassan motsätter sig bifall till överklagandet.

VAD PARTERNA ANFÖR

[redacted]

Som grund för sina beslut har Försäkringskassan endast angett att de medicinska underlagen inte styrker att hans funktionsnedsättningar är varaktiga. Eftersom kassan inte har prövat något av de andra kriterierna i 1 § LSS borde förvaltningsrätten ha varit förhindrad att göra någon sådan prövning som första instans.

Enligt förvaltningsrätten har den försäkringsmedicinska rådgivaren uppgett att det finns diskrepans mellan hans uppgivna funktionsnedsättning och hjälpbehov samt att hans rörelserädsla är behandlingsbar. För det första bör påpekas att rådgivaren endast tagit del av fem läkarintyg och således inte allt material rätten har tillgång till. För det andra skrev rådgivaren inte att det finns diskrepans mellan funktionsnedsättningen och hjälpbehovet. Vad som skrevs var rätteligen att hans smärta inte direkt kan förklaras av fysiska skador eller strukturella förändringar, dvs. att förklaringen till besvären snarare är psykisk än fysisk. Detta torde inte ha någon betydelse för personkretsbedömningen.

Att hans besvär ansetts behandlingsbara säger inget om funktionsnedsättningens varaktighet. Enligt förarbeten till LSS räcker det att nedsättningen inte är av mer tillfällig eller övergående natur. Han har haft sina besvär sedan 2009 och det har gjorts stora ansträngningar med behandlingar av såväl fysiska som psykiska symtom. Trots detta har inga förbättringar uppnåtts på sex år. Det är inte sannolikt att han kommer att förbättras nu, och det tror inte heller hans läkare.

[redacted] åberopar journalanteckning med ADL-bedömning den 7 december 2015, undertecknad av arbetsterapeut vid Hemsjukvård Rehab i Norrköpings kommun, samt intyg den 16 juni 2016 av specialistläkaren [redacted]

Försäkringskassan

Den försäkringsmedicinska rådgivarens utlåtande visar att det finns diskrepans mellan [redacted] uppgivna hjälpbehov och medicinskt motiverade funktionsnedsättningar. Någon muskelatrofi kan inte noteras. De uppgivna diagnoserna är behandlingsbara. Sammantaget är det inte styrkt att [redacted] har ett varaktigt fysiskt eller psykiskt funktionshinder som medför betydande svårigheter i hans dagliga livsföring och därmed ett omfattande behov av stöd och service.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser sig i likhet med förvaltningsrätten oförhindrad att låta prövningen i målet omfatta samtliga rekvisit i 1 § 3 LSS. Prövningen är således inte begränsad till varaktighetsrekvisitet.

[redacted] har till kammarrätten gett in ytterligare medicinsk utredning.

Av arbetsterapeutens journalanteckning den 7 december 2015 framgår att denne gör bedömningen att [redacted] har stort behov av annan person i stort sett i samtliga vardagliga aktiviteter. Det framgår dock även att ADL-bedömningen grundar sig på observation av förflyttningar inomhus men i övrigt på intervju av [redacted] och hans assistenter och i jämförelse med tidigare utredningar vid funktionsbedömning. Kammarrätten noterar i detta sammanhang att även tidigare utförd ADL-utredning, den 25 april 2013, grundades på [redacted] egna uppgifter utom såvitt avsåg förflyttningssituationen. I intyget den 16 juni 2016 av specialistläkaren [redacted] som synes grunda sig på uppgifterna i ovan nämnda journalanteckning, kommer denne till samma slutsats som arbetsterapeuten.

En ADL-bedömning som i väsentliga delar grundar sig enbart på uppgifter från sökanden och dennes personliga assistenter, utan ADL-utredarens egna observationer av förmågor och oförmågor i olika vardagssituationer, får enligt kammarrättens mening anses ha ett begränsat bevisvärde i detta sammanhang.

Kammarrätten gör, mot denna bakgrund och i övrigt på de skäl som framgår av förvaltningsrättens dom, bedömningen att det samlade medicinska underlaget i målet inte ger tillräckligt stöd för att [redacted] har ett varaktigt fysiskt eller psykiskt funktionshinder som är stort och orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service. Han omfattas därför inte av personkretsen i 1 § 3 LSS. Överklagandet ska således avslås.

KAMMARRÄTTEN I JÖNKÖPING **DOM**

Mål nr 2831-15

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande), Evalotta Grip (referent) och Anders Davidson har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Kammarrättsfiskalen Max Uhmeier

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I LINKÖPING
Enhet 2

DOM
2015-10-06
Meddelad i Linköping

Mål nr
942-14

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: Kaiser Rady
c/o Nordic Assistans AB
Box 6052
700 06 Örebro

MOTPART
Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Stockholm
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT
Försäkringskassans beslut 2014-02-05, se bilaga 1.

SAKEN
Assistansersättning; nu fråga om personkretsbedömning enligt 1 § 3 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 14 februari 2014 upphör därmed att gälla.

Förvaltningsrätten förordnar med stöd av 43 kap. 8 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) att sekretess enligt 28 kap. 1 § samma lag ska bestå för de uppgifter om enskilds hälsotillstånd och andra personliga förhållanden som lagts fram vid förvaltningsrättens muntliga förhandling inom stängda dörrar och inte tagits in i denna dom.

Postadress Box 406 581 04 Linköping
Besöksadress Brigadgatan 3
Telefon 013-25 11 00
Telefax 013-25 11 40
E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se
Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Försäkringskassan beslutade den 5 februari 2014 att inte ända sitt tidigare beslut att [redacted] inte har rätt till assistansersättning. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

[redacted] vidhåller sin ansökan om utökning av assistansersättning och yrkar i andra hand att han ska beviljas ersättning enligt tidigare beslut. För det fall förvaltningsrätten skulle finna att varaktighetsrekvisitet är uppfyllt yrkar han att målet ska återförvisas till Försäkringskassan för prövning av om de övriga rekvisiten i 1 § 3 LSS är uppfyllda.

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås.

Förvaltningsrätten har hållit muntlig förhandling.

VAD PARTERNA OCH VITTNET ANFÖRT

[redacted]

Han har varit med om ett synnerligen svårt och utdraget trauma i form av tortyr, misshandel och frihetsberövande under tre års tid i sitt hemland Irak. Han har till följd av detta drabbats av stora och varaktiga psykiska och fysiska funktionshinder. Han är rullstolsburen och är svag i övre och undre extremiter. Han lider av disksjukdomar, PTSD, rörelserubbningar, recidiverande depression, sömnstörning, hörselrubbningar och suicidala tankar. Han har haft kontakt med Rehab Öst för träning med det har inte resulterat i någon större förändring.

Han har behandlats för PTSD, men utan någon märkbar förbättring. Han har sammanlagt varit på 46 behandlingstillfällen hos psykolog. Han lider av ett

långvarigt och synnerligen svårbehandlat och tids- och resurskrävande traumarelaterat tillstånd. Hans smärtor kan delvis förklaras genom de två diskbråck han haft. Arbetet har endast påbörjats med att bearbeta de trauman som bär på, trots att det pågått sedan 2011. Psykolog [redacted] anger att en rimlig uppskattning är att [redacted] behöver tre till fyra års traumabearbetande insatser innan någon märkbar förbättring förväntas ske.

Försäkringskassans medicinska rådgivare har inte träffat honom eller behandlat honom, däremot har [redacted] träffat honom vid 46 behandlingstillfällen. [redacted] bedömning bör därför tillmätas större tilltro än Försäkringskassans medicinske rådgivare.

Han beviljades hemtjänst samt ledsagning och kontaktperson år 2009 av Kramfors kommun. Hemtjänsten utfördes av en och samma person under hela den tiden insatsen var beviljad. Detta var en förutsättning för att det skulle fungera då han med anledning av sin sjukdomsbild måste ha minimal personalomsättning. Hemtjänstinsatsen tillgodosåg inte hans behov varför han blev beviljad assistansersättning år 2011. [redacted] har sedan insjuknandet varit väldigt angelägen om att rehabilitera sig, varför han flyttade till Norrköping 2011 för att påbörja sin behandling med [redacted] Han har förutom behandling hos psykolog tränat sjukgymnastik minst 2 gånger i veckan både hos sjukgymnast eller hemma efter ett speciellt upprättat program.

Han behöver omfattande hjälp i sin vardag vad gäller dusch, toalettbesök, tandborstning, nagel-, intim- och hårvård, på- och avklädning, måltider och ledsagning. Utan aktiv handgriplig hjälp från annan person blir inget av detta gjort. Ur ett hälsobefrämjande perspektiv är det viktigt att han ges möjlighet att bibehålla och utveckla sin förmåga samt att tillvarata den utvecklingspotential som han besitter. Det är inte minst av stort värde för hans självkänsla och behov av stimulans. Försäkringskassans beslut att inte för-

länga assistansersättningen har medfört en negativ förändring i hans tillvaro som äventyrar hans hälsa, välmående och goda levnadsvillkor. Han har till följd av förslag om indragning försökt begå självmord vid flertalet tillfällen varför han blev inlagd på vuxenpsykiatriska kliniken på Vrinnevisjukhuset under en period på knappt två veckor hösten 2013.

Han har varaktiga psykiska och fysiska funktionshinder som uppenbart inte beror på normalt åldrande, vilka är stora och förorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och har därmed ett omfattande behov av stöd och service, och detta är ostridigt i målet. Han har väldiga svårigheter i jämförelse med andra friska vuxna utan funktionshinder. Andra friska jämnåriga klarar själva av sin ADL. Han har haft sin funktionsnedsättning sedan 2009 och trots omfattande rehabiliteringsåtgärder har det inte skett någon märkbar förändring. Övervägande informationen i intygen talar för att hans behov av hjälp är varaktigt. Det är i vart fall i det närmaste styrkt att han har ett omfattande hjälpbehov som sträcker sig över lång tid. Han bör anses tillhöra personkretsen i 1 § 3 LSS och beviljas assistansersättning för att tillgodose sina grundläggande samt övriga hjälpbehov. Han kan inte uppnå goda levnadsvillkor eller ges möjlighet att leva som andra utan funktionshinder om inte den sökta insatsen beviljas. Han åberopar ett flertal kammarrättsdomar.

Försäkringskassan

Försäkringskassan vidhåller att [redacted] inte uppfyller alla kriterier för att han ska anses tillhöra personkrets 3 i LSS. I det överklagade beslutet har prövningen huvudsakligen gjorts mot varaktighetsrekvisitet, men även de övriga rekvisiten i 1 § 3 LSS har prövats. I utredningen finns en diskrepans mellan det uppgivna hjälpbehovet och medicinskt motiverade funktionsnedsättningar. Det är i målet inte ostridigt, vilket [redacted] anför, att övriga rekvisit i 1 § 3 LSS, utöver varaktigheten, är uppfyllda.

Fredrik Janryd

Han har träffat [redacted] vid ett tillfälle. Han har även tagit del av journalanteckningar och läkarutlåtanden. När han träffade honom beskriver [redacted] att han kan gå en kortare sträcka med gåbord. I underlagen han tagit del av finns diagnosen PTSD. [redacted] kom till Sverige 2009 och hade då ryggsmärtor som förvärrats med tiden. Den skriftliga utredningen kring honom är omfattande. Smärtproblematiken kan vara en följd av en psykisk komponent. I målet finns även ett skriftligt intyg av honom från den 30 september 2015.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser, grundläggande omständigheter och en sammanfattning av det medicinska underlaget framgår av Försäkringskassans beslut.

Av förarbetena till LSS framgår bl.a. följande. Med funktionshinder menas den begränsning eller det hinder som gör att en människa till följd av skada eller sjukdom inte kan utföra en aktivitet på det sätt eller inom de gränser som kan anses normalt. Funktionshindret ska vara stort och med det menas att det ska ha en sådan karaktär eller omfattning att det starkt påverkar flera viktiga livsområden samtidigt, t.ex. boende, fritid eller behov av habilitering eller rehabilitering. Det gäller t.ex. om en person till följd av ett funktionshinder dagligen är mycket beroende av hjälpmedel eller har återkommande behov av annan persons hjälp för den dagliga livsföringen i bl.a. boendet, på fritiden, arbetet eller att förflytta sig m.m. Som exempel uppges människor med uttalade rörelsehinder eller svårartade effekter av sjukdomar som diabetes eller hjärt- och lungsjukdomar samt människor med grava syn- och hörselskador. Det finns också funktionshinder som för en utomstående kan verka ha mindre konsekvenser, men för den enskilde förorsakar betydande inskränkningar i det dagliga livet. Det kan gälla människor med vissa medi-

cinska handikapp. Funktionshindren ska också vara varaktiga, det vill säga inte vara av tillfällig eller mer övergående natur. LSS bör i första hand syfta till att tillförsäkra personer med livslånga eller mycket långvariga funktionshinder det särskilda stöd som de behöver för att bygga upp och bibehålla levnadsvillkor som är likvärdiga med andra människors. Härmed avses att insatserna i huvudsak ska riktas mot barn, ungdomar samt vuxna personer i yrkesverksam ålder. Personkretsen enligt 1 § 3 LSS är sålunda inte begränsad till att omfatta endast personer med sådana bestående eller i det närmaste bestående funktionshinder, utan omfattar även personer med funktionshinder som inte är tillfälliga eller mer övergående. Med betydande svårigheter i den dagliga livsföringen menas bland annat att den enskilde inte på egen hand kan klara vardagsrutiner som till exempel hygien, toalettbestyr, påklädning, mathållning, kommunikation, förflyttning inom- och utomhus, sysselsättning och nödvändig träning och/eller behandling. Ett omfattande behov av stöd eller service kan vara behov av hjälp med exempelvis toalettbesök, påklädning, matlagning, skrivning, läsning, kommunikation, förflyttning, sysselsättning och rekreation m.m. Behovet ska bedömas med beaktande av insatser från hela samhället, inte bara av insatser enligt denna lag. I begreppet omfattande behov av stöd eller service kan ligga både kvantitativa och kvalitativa aspekter. Detta innebär att den enskilde i allmänhet har ett dagligt behov av långvarigt eller upprepat stöd. Ibland kan det vara stöd av så speciell karaktär att det trots mindre tidsåtgång bör betraktas som omfattande (prop. 1992/93:159 s. 55 f. och 168 f.).

Förvaltningsrättens bedömning

Det är utrett att [redacted] inte tillhör personkretsarna i 1 § 1 och 2 LSS.

Försäkringskassan har i det överklagade beslutet bedömt att [redacted] inte heller tillhör personkrets 1 § 3 LSS. Försäkringskassan uppger i ytt-

rande till förvaltningsrätten, och även under den muntliga förhandlingen att myndigheten anser att [redacted] inte uppfyller samtliga kriterier i 1 § 3 LSS. Förvaltningsrätten anser därför att domstolens prövning inte är begränsad endast till varaktighetskriteriet i 1 § 3 LSS.

Frågan i målet är således om [redacted] tillhör personkretsen i 1 § 3 LSS. För att omfattas av den personkretsen ska personen ha ett varaktigt fysiskt eller psykiskt funktionshinder som är stort och orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service.

Personkrets 3 är inte i första hand avhängig en diagnos. Enligt förvaltningsrättens mening behöver det dock, för att en försäkrad ska anses tillhöra personkretsen i 1 § 3 LSS, finnas en medicinskt underbyggd förklaring till ett funktionshinder, som går utöver anamnetiska uppgifter från den försäkrade.

Av utredningen framgår bl.a. följande. [redacted] kom till Sverige år 2009, efter att ha varit utsatt för misshandel och tortyr i Irak. Han började läsa svenska och tog svenskt körkort efter ankomsten till Sverige. Därefter försämrades han kraftigt. Han har huvudsakligen fått diagnoserna PTSD, kroniskt somatoformt smärtsyndrom och kronisk behandlingsresistent smärta.

I läkarutlåtande den 7 mars 2013 noterar läkaren bl.a. att [redacted] angående muskelstyrka har 3 av 5 i vänster ben och 5 av 5 i höger ben. Vänster arm har muskelstyrka 4 av 5 och höger arm 5 av 5. Det framgår vidare att han är ute själv när han ska handla eller göra andra ärenden, samt att han har fotografi som intresse.

Försäkringskassans försäkringsmedicinske rådgivare bedömer i utlåtande den 5 september 2013 att det finns en diskrepans mellan det uppgivna hjälp-

behovet och medicinskt motiverade funktionsnedsättningar, samt att någon muskelatrofi inte kan noteras. Rådgivaren anger vidare att det anges i underlagen att [redacted] är rörelserädd. Rörelserädsla och uppgivna diagnoser är enligt rådgivaren behandlingsbara.

Förvaltningsrätten saknar, vid en genomgång av den samlade utredningen i målet, medicinskt stöd för att [redacted] har ett varaktigt fysiskt eller psykiskt funktionshinder. Handlingarna i målet visar inte heller att det är fråga om ett funktionshinder som orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service. Han har därför inte rätt till assistansersättning. Även med beaktande av vad [redacted] anfört ska överklagandet därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3104/1D)

Mats Edsgården

I avgörandet har även nämndemännen Rainer Fredriksson, Gudrun Eklund och Christina Blomqvist deltagit. Föredragande var Niklas Lindqvist. Mats Edsgården är skiljaktig.

Mats Edsgårdens skiljaktiga mening

Enligt min mening är det utrett att [redacted] har ett funktionshinder. Eftersom detta inte är av tillfällig eller mer övergående natur, får det anses vara varaktigt på det sätt som avses i 1 § 3 LSS. Härefter ska prövas om [redacted] funktionshinder orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service. Den prövningen kan inte Försäkringskassan anses ha gjort i sitt överklagade beslut. Målet ska därför återförvisas till Försäkringskassan för sådan prövning.

Bil. 4

Försäkringskassan

Kundcenter 0771-524 524

Datum
2014-02-05

[redacted]

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
KÖPING
läggare 2:38
M: 2014-02-12
MÅL NR: 942-14
AKTBIL: 2

Humana Assistans AB
att. Gabriel Keryakos
Box 184
701 43 Örebro

[redacted]

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
2014 -02- 12
Mål nr 942-14
E2 Aktbil 2

Omprövning av beslut om assistansersättning

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 16 januari 2014.

Beskrivning av ärendet

Försäkringskassan beslutade den 16 januari 2014 att inte längre betala assistansersättning till dig från och med februari 2014. Anledningen till beslutet var att Försäkringskassan har bedömt att det medicinska underlaget inte styrker att du tillhör personkrets enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Du har därmed inte längre rätt till assistansersättning.

Du är i beslut daterat den 29 september 2011 beviljad assistansersättning med upp till 1203 timmar per 6 månader. Du har i april 2013 ansökt om utökad assistans och Försäkringskassan har i samband med utredningen samtidigt gjort en lagstadgad tvåårsprövning.

Vid bedömning av personkretstillhörighet har Försäkringskassan ansett att du inte kan hänföras till personkrets 1 eller 2 med hänsyn till diagnos. Vid bedömning av personkrets 3 bedömde Försäkringskassan att de medicinska underlag som presenterats visar att du är uttalat rörelserädd och har en kvarstående smärtproblematik som inte kan förklaras med objektiva fynd. I underlaget beskrivs ett behov av rehabilitering i form av regelbunden och systematisk träning varje dag samt både fysisk och psykisk behandling. Dina funktionshinder bedöms inte varaktiga då de bedöms vara behandlingsbara. Du bedöms därmed inte heller tillhöra personkrets 3.

Du har via ditt ombud begärt omprövning av beslutet och yrkat att Försäkringskassan ska bevilja dig assistansersättning i ansökt omfattning. I skrivelsen betonas att det medicinska underlaget styrker att ditt funktionshinder inte är av tillfällig eller mer övergående natur. Du bör anses tillhöra personkrets och därmed berättigad till assistansersättning i ansökt omfattning.

Försäkringskassans motivering

Den som är bosatt i Sverige och omfattas av personkretsen enligt LSS har rätt till assistansersättning om övriga förutsättningar är uppfyllda.

Personkretsen enligt 1 § LSS är personer med:
- utvecklingsstörning, autism eller autismliknande tillstånd
- betydande och bestående begåvningsmässigt funktionshinder efter hjärnskada i vuxen ålder föranledd av yttre våld eller kroppslig sjukdom
- andra varaktiga fysiska eller psykiska funktionshinder som uppenbart inte beror på normalt åldrande, om de är stora och orsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd eller service.

Personkretstillhörigheten enligt grupp 1 och 2 bygger på medicinska diagnoser. Personkretstillhörighet enligt grupp 3 bygger på en funktionsbedömning utifrån vilka svårigheter den enskilde har i den dagliga livsföringen till följd av ett eller flera funktionshinder och tar inte fasta på någon speciell diagnos. Alla angivna kriterier ska vara uppfyllda för att den enskilde ska anses tillhöra personkrets 3.

Rätten till assistansersättning ska omprövas sedan 2 år förflutit från senaste prövningen. En tvåårsomprövning innebär en förutsättningslös prövning av rätten till assistansersättning. Förutsättningslös prövning innebär att Försäkringskassan ska ta ställning till om grundförutsättningarna för rätten till assistansersättning fortfarande finns utifrån de lagar och regler samt rättspraxis som gäller vid tidpunkten för prövningen.

Försäkringskassan har med anledning att din skrivelse gått igenom ärendet på nytt, beaktat det som framförts och gjort en ny prövning.

Eftersom utredningen visar att du är bosatt i Sverige bedömer Försäkringskassan att du är försäkrad enligt bestämmelserna i socialförsäkringsbalken.

Försäkringskassan bedömer dock även vid omprövningen att de medicinska underlagen inte styrker att du tillhör någon personkrets. Personkrets 1 och 2 är inte aktuella med hänsyn till att de medicinska underlagen inte styrker att du har de diagnoser som krävs.

För att du ska bedömas tillhöra personkrets 3 ska dina funktionshinder anses vara varaktiga och medföra betydande svårigheter i den dagliga livsföringen vilket kräver att du ska ha ett dagligt behov av långvarigt eller upprepat stöd.

Vid hembesök den 27 augusti 2013 uppger du att du behöver hjälp med att tvätta, torka och smörja in nedre delen av kroppen, huvud och överkropp kan du själv tvåla in och skölja av. Du behöver hjälp med tandborstning, dra upp och ned byxorna vid toalettbesök, torka dig och tvätta händerna efteråt. Du behöver hjälp med all på- och avklädning men kan dra ned en T-shirt framtill själv. Du behöver också hjälp att dela mat men kan äta själv med gaffel. Du kan äta en smörgås eller bulle själv och dricka ur sugrör, om någon ställer fram muggen på

din bröstkorg. Du behöver hjälp med allt vad gäller hushållet och matlagning. Du behöver hjälp med handräckning av alla tunga saker men kan lyfta lättare saker själv, som till exempel din telefon. Du behöver också hjälp med alla förflyttningar till och från rullstol, säng, toalett med mera.

Du uppger också att du är själv ute när du ska handla eller göra andra ärenden. Du har fotografering som hobby och läser nyheterna på datorn själv.

Vid samtal med arbetsterapeut den 25 april 2013 uppger du att du inte klarar att äta med bestick med någon hand och att du inte klarar att handla själv.

Läkaren bedömer i sitt intyg den 4 april 2013 att på- och avklädning kan förutsätta hinder för dig där du behöver stöd från personlig assistent med att hämta kläder från skåp och knyta skor. Samme läkare skriver i utlåtande daterat den 7 mars 2013 att du har sänkt sensorik i vänster hand och i de nedre extremiteterna har du sänkt sensorik och vibrationssinne på vänster sida jämför med höger. Han noterar muskelstyrka 3 av 5 i vänster ben jämfört med 5 av 5 i höger ben. Vänster arm har muskelstyrka 4 av 5 och höger arm 5 av 5. Han noterar att du anger smärta från bäckenet.

Psykolog bedömer den 19 november 2013 att du lider av domningar och känselbortfall i hela vänster sida av kroppen, vilket är en vanlig sekundär problematik vid PTSD. Du har också symtom som att du återupplever traumat, undviker situationer, personer och platser som påminner om traumat samt överspändhet i form av överdriven vaksamhet med mer.

Utifrån den försäkringsmedicinska rådgivarens utlåtande den 12 september 2013 bedömer Försäkringskassan att det finns diskrepans mellan ditt uppgivna hjälpbehov och medicinskt motiverade funktionsnedsättningar. Någon muskelatrofi kan inte noteras. Uppgivna diagnoser och besvär är enligt Försäkringsmedicinska rådgivaren behandlingsbara.

Försäkringskassan bedömer sammantaget att de medicinska underlagen inte styrker att du har en funktionsnedsättning som är livslång eller mycket långvarig varför du inte uppfyller kriterierna för att tillhöra personkrets 3.

Då du inte bedöms tillhöra någon personkrets enligt LSS har du inte rätt till assistansersättning.

Beslut från Försäkringskassan gäller generellt från och med månaden efter beslut. Om den enskilde behöver tid att ordna sitt stödbehov på annat sätt bör ett beslut om att inte längre betala ut assistansersättning gälla från en senare tidpunkt, dock senast från och med den tredje månaden efter den då beslut fattades. Försäkringskassan har kommunicerat beslutsavsikt i oktober 2013 varpå beslut har skjutits fram ett par gånger då du velat lämna in kompletterande

[redacted]

underlag. Du bedöms därför redan ha haft tid på dig att ordna ditt stödbehov på annat sätt varför ytterligare tid inte anses skäligt.

Beslut daterat den 16 januari 2014 ändras därmed inte.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på 1, 9 och 9 a §§ lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade samt 51 kap. 2-3 och 12 §§, 112 kap. 5 § och 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.

Du hittar bestämmelserna på www.forsakringskassan.se. Klicka på *Om Försäkringskassan* och sedan på *Lagar och regler*.

Du kan överklaga beslutet om du tycker att det är fel. Du hittar mer information om det och även annan viktig information i slutet av det här brevet.

Försäkringskassan

Marie-Louise Gullbrandson

Du kan överklaga beslutet

Om du tycker att det här beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. I så fall ska du lämna eller skicka ett brev till Försäkringskassan. Brevet måste komma in inom två månader från den dag som du har tagit del av beslutet. Försäkringskassan skickar sedan brevet till förvaltningsrätten. Brevet ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut du vill överklaga
- Hur du vill att beslutet ska ändras
- Varför du vill att beslutet ska ändras
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer
- Din namnteckning.

Om du anlitar ombud ska en fullmakt i original skickas med. Ombudet kan då underteckna överklagandet i stället för dig.

Överklagandet skickas till Försäkringskassan, Omprövningsenheten, Box 11928, 404 39 Göteborg.

Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till vårt kundcenter på 0771-524 524 om du har frågor om ditt ärende.

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR – PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

DV 3104/1 D • 2013-06 • Producerat av Domstolsverket

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.