

**KLAGANDE**

[REDACTED]

Ombud:
Jur.kand. Finn Kronsporre
Nybrogatan 51
114 40 Stockholm

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Uppsalas beslut den 29 juni 2017
i mål nr 3374-17, se bilaga A

SAKEN

Inhibition i mål om assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten bifaller överklagandet och bestämmer att Försäkringskassans beslut den 20 april 2017 inte ska gälla i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning.

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att kammarrätten ska besluta att Försäkringskassans beslut den 20 april 2017 tills vidare inte ska gälla (inhibition). Han anför följande.

Han har åberopat ett intyg upprättat den 24 maj 2017 till styrkande av att hans epilepsi är del och yttring av hans psykiska funktionshinder i likhet med vad som var fallet i Kammarrätten i Stockholms domar den 15 februari 2017 i mål nr 4715-16 och 4835-16. Förvaltningsrätten har tagit fasta på två intyg upprättade den 27 februari 2009 respektive den 21 december 2016. Intyget från 2009 är upprättat långt före HFD 2015 ref. 46 och har angett förhållanden som på den tiden var relevanta för bedömningen av rätten till assistansersättning. Intyget från 2016 har upprättats före meddelandet av de två ovan nämnda domarna som klargör att det är viktigt att den enskilde styrker just sådana förhållanden som han styrker med intyg i maj 2017. Ett sådant intyg bör ses i ljuset av vad som sägs i 10 kap. 7 § SOSFS 2005:29, nämligen att intygsutfärdaren noga ska se till att endast uttala sig om förhållanden som han eller hon har tillräcklig kännedom om. Härutöver bör beaktas att han, för att ytterligare visa värdet av intyget och intygsutfärdarens kännedom om honom samt epilepsins oupplösliga koppling till hans psykiska funktionshinder i övrigt, begärt men inte fått muntlig förhandling inför fråga om intermistiskt beslut. Utgången i målet framstår i vart fall som oviss varför det finns förutsättningar för inhibition, särskilt i ljuset av de övriga omständigheter som åberopats i förvaltningsrätten.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Enligt kammarrättens bedömning är utgången i målet oviss. Det är fråga om en för [REDACTED] mycket betydelsefull förmån som Försäkringskassan har bestämt inte längre ska utgå. Verkningarna av beslutet får anses vara sådana att det inte är möjligt för honom att, för det fall beslutet skulle komma att upphävas av högre instans, få full kompensation för den förlust han då förorsakats. Vid dessa omständigheter talar rättspraxis för en generös tillämpning av reglerna om inhibition (se RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 1996 ref. 24). Mot denna bakgrund anser kammarrätten att [REDACTED] ska ha fortsatt rätt till assistansersättning i samma omfattning som tidigare i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Magnus Schultzberg
kammarrättsråd
ordförande

Pernilla Flank
kammarrättsråd

Anna Malmström
tf. kammarrättsassessor
referent

Karin Ekström
föredragande

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.