KAMMARRÄTTEN I STOCKHOLM
Avdelning 02

DOM

2017-11-03
Meddelad i Stockholm

Mål nr 6505-17

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: Marie-Louise Grettve
Fiskaruddsvägen 75
144 62 Rönninge

MOTPART
Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Förvaltningsrätten i Stockholms beslut den 30 augusti 2017 i mål nr 19514-17, se bilaga A

SAKEN
Interimistiskt beslut i mål om assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

2. Kammarrätten bifaller överklagandet och bestämmer att [redacted] i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning, har rätt till assistansersättning med 95 timmar per vecka.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00 **E-post**: kammarrattenistockholm@dom.se www.kammarrattenistockholm.domstol.se	08-14 98 89	måndag – fredag 08:00–16:00

KAMMARRÄTTEN I STOCKHOLM **DOM**

Avdelning 02 Mål nr 6505-17

YRKANDE M.M.

[redacted] yrkar att förvaltningsrättens beslut ska ändras på så sätt att han beviljas assistansersättning i samma omfattning som tidigare och för fram bl.a. följande. Förlusten av assistansersättning skulle medföra stora och svåra konsekvenser för honom. Han har tidigare haft assistansersättning och han har fortfarande ett stort behov av hjälp i sin dagliga livsföring och klarar sig inte utan assistans. Han har lämnat in flera intyg som styrker att han behöver handgriplig hjälp med många olika moment av de grundläggande behoven. Försäkringskassans bedömning att han nu plötsligt klarar av att göra saker själv går emot dessa intyg. Det finns inget i de inlämnade intygen som styrker att han idag har en större förmåga att på egen hand klara sina grundläggande integritetsnära behov. Hans behov av integritetsnära hjälp avseende de grundläggande behoven överstiger vad Försäkringskassan bedömt och har snarare ökat sedan föregående beslut än minskat. En aspekt som Försäkringskassan inte tagit med i bedömningen, mer än delvis avseende måltider, är att han snabbt blir trött i musklerna och då tappar förmågan att göra saker själv helt. Det problemet uppstår i samtliga fysiska moment han tar sig för. De tidsberäkningar som Försäkringskassan gjort bygger på godtyckliga uppskattningar och går helt emot de intyg han lämnat in.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Det är i målet fråga om en mycket betydelsefull förmån för [redacted] som Försäkringskassan har bestämt inte längre ska utgå. Verkningarna av beslutet får anses vara sådana att det inte är möjligt för [redacted] att, för det fall beslutet skulle komma att upphävas av högre instans, få full kompensation för den förlust han då förorsakats. Vid dessa omständigheter

talar rättspraxis för en generös tillämpning av reglerna om inhibition (se RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 1996 ref. 24). Enligt kammarrättens mening bör detsamma gälla även vid andra interimistiska beslut än inhibition.

Kammarrätten anser att utgången i målet är oviss. Mot den bakgrunden anser kammarrätten att [redacted] ska ha rätt till assistansersättning i samma omfattning som tidigare i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning. Hans överklagande ska därför bifallas.

_____

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Birgitta Laestander
kammarrättsråd
ordförande

Charlotta Lokrantz Sandberg
kammarrättsråd
referent

Sanja Moraca Roos
tf. assessor

Alexandra Braf
kammarrättsfiskal
föredragande

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM

Avdelning 33

BESLUT
2017-08-30
Meddelat i Stockholm

Mål nr
19514-17

KLAGANDE
[redacted]

God man: [redacted]
[redacted]
[redacted]

Ombud: Marie-Louise Gretteve
Fiskaruddsvägen 75
144 62 Rönninge

MOTPART
Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Stockholm
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT
Försäkringskassans beslut 2017-06-28

SAKEN
Assistansersättning; nu fråga om inhibition

_____

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet i sak, avslår yrkandet om inhibition.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
115 76 Stockholm		**E-post**: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		08:00–16:30
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan beslutade vid omprövning den 28 juni 2017 att inte ändra sitt tidigare beslut att [redacted] inte ska få assistansersättning från och med juni 2017. Som skäl angavs bl.a. att [redacted] hjälpbehov avseende de grundläggande behoven är mindre än 20 timmar per vecka och att [redacted] därför inte längre har rätt till assistansersättning.

[redacted] överklagar beslutet och yrkar, som nu är av intresse, att förvaltningsrätten medger inhibition av beslutet och anför bl.a. följande. Beslutet har fått stora konsekvenser för honom och innebär att han måste göra stora förändringar av sin livssituation för att klara sina behov. Hans tidigare erfarenheter av kommunalt stöd och service i annan form än personlig assistans är mycket dåliga. Det står inte klart att hans behov tillgodoses genom andra former av stöd än personlig assistans och det är tveksamt om beslutet fattats på korrekt grund. Hans rätt till assistansersättning fastställdes av förvaltningsrätten så nyligen som 2013 och hans hjälpbehov har inte minskat. Hans grundläggande hjälpbehov uppgår till i genomsnitt 22 timmar och 24 minuter per vecka.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får den domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

Förvaltningsrätten, som senare kommer att ta upp målet till slutligt avgörande, bedömer att det inte hittills har kommit fram några omständigheter som utgör skäl för att besluta om inhibition. Yrkandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3104/1A).

Elin Schmid
Förvaltningsrättsfiskal

Madeleine Pettersen har handlagt målet.

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

DV 3104/1 A • 2013-06 • Producerat av Domstolsverket

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.