KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 6

DOM

2016-02-23
Meddelad i Stockholm

Mål nr 7029-15

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: [redacted]

MOTPART
Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Förvaltningsrättens i Stockholm dom den 22 juni 2015
i mål nr 29173-14, se bilaga A

SAKEN
Assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00 **E-post**: kammarrattenistockholm@dom.se www.kammarrattenistockholm.domstol.se	08-14 98 89	måndag – fredag 08:00-16:00

KAMMARRÄTTEN I STOCKHOLM **DOM**

Avdelning 6 Mål nr 7029-15

YRKANDEN M.M.

[redacted] yrkar att hon ska anses vara berättigad till assistansersättning och att målet ska återförvisas till Försäkringskassan för att fastställa antalet assistanstimmar. Hon framför bl.a. följande. Både Försäkringskassan och förvaltningsrätten tycks ta stor hänsyn till yttrandet från den försäkringsmedicinska rådgivaren som av yttrandet att döma saknar grundläggande kunskaper om hennes diagnoser. Yttrandet bör därför inte tillmätas något bevisvärde när det gäller bedömningen av hennes sjukdomars varaktighet. Beträffande behovet av stöd finns det omfattande utredning i målet som visar att hon är i behov av hjälp med de flesta ADL-funktioner. I utlåtande från neurolog [redacted] finns vidare utförliga beskrivningar av hennes aktivitetsbegränsningar och behov av stöd. Därutöver bekräftar intyg från flera läkare att hennes diagnoser och funktionsnedsättningar är bestående. Hon har nu undersökts av neurologen [redacted] som är en av få läkare som har goda kunskaper om de sjukdomar hon har drabbats av. Intyget från [redacted] styrker att hennes funktionsnedsättningar kommer att bestå under all överskådlig framtid.

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås och framför bl.a. följande. Såväl gamla som nya läkartintyg saknar objektiva observationer och undersökningsfynd som ger stöd för att de angivna aktivitetsbegränsningarna och det åtföljande hjälpbehovet är rimliga. De i underlagen beskrivna aktivitetsbegränsningarna bygger på [redacted] beskrivning och läkare refererar till diagnosen i sig.

KAMMARRÄTTEN I STOCKHOLM **DOM**

Avdelning 6 Mål nr 7029-15

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om [redacted] tillhör personkretsen i 1 § 3 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS.

Av utredningen framgår att [redacted] har en medfödd sjukdom (Ehler Danlos Syndrom) som bl.a. innebär att hon är överrörlig och har stora problem med muskelsmärtor. Därutöver har hon till följd av en virusinfektion drabbats av kroniskt trötthetssyndrom (Myalgic Encephalomyelitis). [redacted] menar att hennes funktionsnedsättningar till följd av sjukdomarna är varaktiga och innebär att hon har betydande svårigheter i sin dagliga livsföring.

Enligt kammarrättens bedömning ger de inlämnade läkarintygen stöd för att [redacted] har funktionsnedsättningar i olika avseenden. Utredningen ger även stöd för att hon har vissa svårigheter som medför att hon behöver hjälp i den dagliga livsföringen. Det medicinska underlaget innehåller dock ytterst få beskrivningar av objektiva undersökningsfynd och observationer som har gjorts i samband med undersökningar. Exempelvis har det inte sedan oktober 2013 genomförts någon läkarundersökning där fysiska eller psykiska undersökningsfynd har beskrivits i någon större omfattning. I stället bygger beskrivningarna av [redacted] funktionsnedsättningar i stor utsträckning på uppgifter från närstående, tidigare läkarintyg och journalanteckningar samt övergripande förklaringar av hennes sjukdomstillstånd.

Även de ADL-bedömningar som har genomförts innehåller få beskrivningar av observationer som har gjorts vid hembesöken. Dessutom skiljer sig uppgifterna om [redacted] funktionsnedsättningar åt i de olika intygen. Leg. arbetsterapeut [redacted] har i ADL-intyg den 31 januari 2014 t.ex. antecknat att [redacted] till följd av sina svåra symptom bara kan vistas i bostaden och att hon duschar en gång i

veckan. I ADL-intyg den 9 december 2014 anger [redacted] att [redacted] går korta promenader tre gånger i veckan och duschar fyra gånger i veckan. Enligt kammarrättens mening är det mot bakgrund av dessa uppgifter svårt att dra några säkra slutsatser kring graden av [redacted] svårigheter samt varaktigheten i hennes funktionsnedsättningar.

Sammanfattningsvis anser kammarrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att [redacted] funktionshinder och hjälpbehov är av sådant slag att hon uppfyller samtliga krav för att höra till personkretsen i 1 § 3 LSS. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Magnus Ekman
lagman
ordförande

Björn Berselius
kammarrättsråd
referent

Pia Blank Thörnroos
adjungerad ledamot

Anna Eriksson Vallin
kammarrättsfiskal