



KLAGANDE

Socialnämnden i Skellefteå kommun

MOTPART

██████████ ████████████████████
██
██

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 6 september 2018 i mål nr 322-18,
se bilaga A

SAKEN

Personkretstillhörighet

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och fastställer Socialnämnden
i Skellefteå kommuns tre beslut den 22 januari 2018.

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden yrkar att socialnämndens tre beslut från den 22 januari 2018, som innebär att [REDACTED] inte ska anses tillhöra personkretsen enligt 1 § 3 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS), ska fastställas.

[REDACTED] anser att överklagandet ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR I KAMMARRÄTTEN

Socialnämnden anför i huvudsak följande till stöd för sin talan.

Konsekvenserna av diagnosen cerebral pares syndrom medför inte att [REDACTED] har betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd eller service.

Utredningen ger endast stöd för att [REDACTED] i ringa grad behöver hjälp för att klara toalettbestyr, hygien, av- och påklädning, mathållning, förflyttning och kommunikation. När det gäller förflyttningar inomhus klarar [REDACTED] det till stor del själv. Utomhus kör hon själv sin permobil. I perioder när hon varit själv i lägenheten har hon klarat att på egen hand förflytta sig mellan rullstol och permobil. Vad avser kommunikation kan [REDACTED] själv föra fram sina åsikter och tankar. Med viss hjälp kan hon ringa telefonsamtal till myndigheter och färdtjänsten. Under utredningen har hon kommunicerat med socialtjänstens handläggare både genom telefonsamtal och personliga möten. Hon för sin egen talan i målet. Hon behöver däremot hjälp med att fylla i blanketter och skriva anteckningar.

De svårigheter [REDACTED] har är jämförbara med de svårigheter som den enskilde hade i rättsfallet HFD 2012 ref. 8. [REDACTED] kan därför inte anses omfattas av personkretsen i 1 § 3 LSS.

██████████ anför i huvudsak följande. Hon har betydande svårigheter i den dagliga livsföringen. Den senaste tiden har hon ramlat ur sin rullstol vid flera tillfällen. Oftast har hon då inte kunnat ta sig upp själv utan har behövt använda sig av sitt trygghetslarm. Förflyttningen mellan rullstol och permobil är inte heller alltid säker och det händer att hon ramlar ner på golvet. Vidare händer det att hon åker iväg i sin permobil utan skor, eftersom hon inte klarar att ta på sig skorna. Hon klarar inte av att själv laga mat eller finfördela maten. Ibland när hon har haft kramper på natten är hon alltför orörlig eller mentalt utmattad för att klara av att duscha själv. Att behöva duscha på bestämda tider innebär en inskränkning i hennes dagliga livsföring. Vidare har hon ofta svårt att klara av att hinna till toaletten i tid. Daglig hjälp med städning och skötsel av hemmet behövs, eftersom hon ser dåligt och har svårt att röra sig. När hon tappar något på golvet kan hon inte ta upp det själv. Det stämmer att hon kan göra sig förstådd vid möten under ordnade former och i en tyst miljö. I samtal över telefon eller i offentliga miljöer har hon däremot stora svårigheter att göra sig förstådd.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

██████████ har utifrån konsekvenserna av diagnosen cerebral pares syndrom varaktiga funktionshinder som inte beror på normalt åldrande. De varaktiga funktionshindren innebär att hon är rullstolsburen, har nedsatt rörlighet i händerna med försämrad finmotorik, har svårt att koordinera sina rörelser och har talsvårigheter. Något medicinskt stöd för att det skulle förekomma andra varaktiga funktionshinder finns inte i utredningen.

Av utredningen framgår att ██████████ till följd av sina funktionshinder är beroende av hjälpmedel och annan persons hjälp för att klara den dagliga livsföringen.

Den huvudsakliga frågan i målet är om ██████████ funktionshinder är stora och kan anses förorsaka sådana betydande svårigheter i den dagliga

livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service som förutsätts för att hon ska anses höra till personkretsen enligt 1 § 3 LSS.

Av utredningen framgår att omfattningen av [REDACTED] hjälpbehov kan variera och att behovet är större när hon befinner sig i ett aktivt missbruk eller när den psykiska hälsan är sämre. Utredningen i målet visar dock att [REDACTED] med hänsyn till vad som är visat om hennes varaktiga funktionshinder, till största del klarar toalettbesök och förflyttningar självständigt. När det gäller personlig hygien klarar hon många moment på egen hand, men har ett hjälpbehov bl.a. när det gäller att tvätta fötterna och håret, vid torkning efter dusch samt vid pedikyr. Hon behöver hjälp med att ta av och på sig behå och till stor del vid påklädning av nedre delen av kroppen. Äta och dricka klarar [REDACTED] på egen hand, men hon behöver hjälp med att laga och finfördela mat, handla, städa och tvätta. Hon kan dock medverka i vissa delmoment vid matlagning och städning. [REDACTED] har vissa talsvårigheter, men klarar oftast av att göra sig förstådd muntligen om hon får tid på sig.

[REDACTED] behöver således i viss utsträckning hjälp för att klara den dagliga livsföringen, men de varaktiga funktionshindren kan inte anses vara så stora och förorsaka sådana betydande svårigheter och därmed ett så omfattande behov av stöd och service att hon uppfyller alla kraven i 1 § 3 LSS (jfr rättsfallet HFD 2012 ref. 8). Hon tillhör därför inte lagens personkrets. Socialnämndens överklagande ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Anders Odmark
kammarrättsråd
ordförande

Eva Danell Forsberg
kammarrättsråd

Susanne Ragvald
tf. kammarrättsassessor
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2018-09-06
Meddelad i Umeå

Mål nr
322-18

KLAGANDE

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

Socialnämnden i Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämnden i Skellefteå kommuns tre beslut den 22 januari 2018

SAKEN

Insatser enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förklarar att [REDACTED] tillhör personkretsen i 1 § 3 LSS. Målet återförvisas till Socialnämnden i Skellefteå kommun för prövning av rätten till insatserna personlig assistans enligt 9 § 2 LSS, kontaktperson enligt 9 § 4 LSS samt bostad med särskild service enligt 9 § 9 LSS.

Dok.Id 86240

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se www.forvaltningsratteniumea.domstol.se	090-13 75 88	måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

██████████ har tidigare varit beviljad assistansersättning enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken i en omfattning av 79 timmar per vecka. Försäkringskassan har beslutat att hon inte längre har rätt till insatsen och att utbetalningen upphör från och med februari 2018. Hon har hos socialnämnden ansökt om insatserna personlig assistans enligt 9 § 2 LSS, kontaktperson enligt 9 § 4 LSS samt bostad med särskild service enligt 9 § 9 LSS. Den 22 januari 2018 avslog socialnämnden samtliga tre ansökningar med motiveringen att ██████████ inte tillhör någon personkrets i LSS.

██████████ överklagar samtliga tre beslut och yrkar att förvaltningsrätten upphäver socialnämndens beslut samt beslutar att hon tillhör personkretsen i 1 § 3 LSS och att hon därmed har rätt till personlig assistans enligt LSS samt de andra insatser hon sökt enligt samma lag.

Nämnden anser att överklagandet ska avslås.

RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER

Förutom de som omfattas av 1 § 1–2 LSS omfattas enligt 1 § 3. LSS även personer med andra varaktiga fysiska eller psykiska funktionshinder, som uppenbart inte beror på normalt åldrande, om de är stora och förorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service.

Av förarbetena till LSS (prop. 1992/93:159 s. 55 f. och s. 169) framgår bl.a. följande. Med funktionshinder avses förvärvade eller medfödda fysiska eller psykiska funktionshinder p.g.a. sjukdom eller skada. Funktionshindret ska vara stort och varaktigt. Det ska ha en sådan karaktär att det starkt påverkar flera viktiga livsområden samtidigt och gäller t.ex. om en person till följd av funktionshinder dagligen är mycket beroende av hjälpmedel eller har återkommande behov av annan persons hjälp för den dagliga livsföringen.

Exempel på personer med sådana funktionshinder kan vara människor med uttalade rörelsehinder, med grava syn- eller hörselskador eller med svårartade effekter av sjukdomar som t.ex. diabetes eller hjärt- och lungsjukdomar. Med varaktighet menas att det inte ska vara av tillfällig eller mer övergående natur. Med betydande svårigheter i den dagliga livsföringen avses att den enskilde inte på egen hand kan klara vardagsrutiner som toalettbestyr och hygien, påklädning, mathållning, kommunikation, förflyttning inomhus eller utomhus, sysselsättning och nödvändig träning eller behandling. Det kan också handla om att bli förstådd eller förstå sin ekonomi. Med omfattande behov av stöd och service avses att den enskilde i allmänhet ska ha ett återkommande behov av särskilt stöd för att klara funktioner som andra kan klara på egen hand. Det kan vara behov av hjälp med toalettbesök, påklädning, matlagning, skrivning och läsning, kommunikation, förflyttning, sysselsättning och rekreation.

UTREDNINGEN

I målet finns ett omfattande underlag i form av beslut och utredningar från nämnden, utredningar och beslut från Försäkringskassan, ett antal intyg, överklagande från [REDACTED] samt ett flertal yttranden från båda parter. Förvaltningsrätten kommer sammanfattningsvis redogöra för ett urval av de uppgifter som bedöms vara av störst relevans för den i målet aktuella prövningen.

Utredning och intyg

I nämndens utredning anges bl.a. följande. [REDACTED] har diagnosen Dystont cp-syndrom. På grund av sin cp-skada har hon svårt med uttal, är rullstolsburen och har svårt med viljemässiga rörelser. Hon lider också av psykisk ohälsa och har ett drogmissbruk. Under utredningstiden har [REDACTED] haft psykiatrisk tvångsvård. Enligt uppgift från assistent är hon svår att bemöta när hon har perioder då hon är paranoid. [REDACTED] uppger att hon har epilepsi men något intyg som styrker epileptiska anfall har inte

lämnats in. ■■■■■ klarar toalettbesök självständigt förutom när hon har på sig jeans. Ansikte klarar hon av att tvätta själv men behöver hjälp i samband med dusch. Hon behöver hjälp att sätta på tandkräm på tandborste, hjälp att klippa naglar och hjälp att sätta upp sitt hår. Under dåliga perioder, när hon är i ett drogmissbruk skickar hon hem assistenterna och assistansen går inte att utföra. Under de bra perioderna, när hon inte missbrukar droger tar hon emot assistansen och klarar också mycket av momenten själv med guidning och vägledning. Hon behöver alltid hjälp att ta av och på BH och behöver ofta hjälp med övrig påklädning också. På grund av sin CP-skada har hon svårt med uttal och hon upplever att hon inte alltid blir förstådd. Assistenterna städar hennes lägenhet och sköter hennes tvätt. Hon behöver också hjälp med att handla hem varor, hjälp med matlagning och värming av mat av assistenterna men kan äta och dricka själv. Överförflyttningar klarar hon själv de dagar hon har kraft och ork, förutom förflyttning mellan rullstol och duschstol. Utomhus kör hon permobil själv. Nämndens bedömning är att ■■■■■ funktionshinder inte är så stora och förorsaka sådana betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service.

I ADL-intyg, som skickats in av ■■■■■ beskrivs bl.a. följande. ■■■■■ har påtagliga talsvårigheter, har svårt att uttrycka sig och göra sig förstådd. I kontakter med myndigheter får annan person ofta tolka och tala i hennes ställe för att hon ska bli förstådd. Hon har nedsatt finmotorik och att greppa och hantera saker såsom bestick innebär stor ansträngning. Vid av- och påklädning behöver hon hjälp med BH, byxor är också svårt att klara på egen hand. Överförflyttning mellan toalettstol och rullstol gör hon ibland själv men med risk att hon inte klarar av att få ner byxorna. Vidare finns behov av assistans för att handla, laga mat, städa och tvätta.

I Försäkringskassans utredning avseende assistansersättning, daterad den 13 oktober 2017 anges bl.a. följande. ██████████ behöver hjälp med duschning men kan själv tvätta av sig litegrann de dagar hon inte duschar. Toalettbesök sköter hon själv. Hon behöver alltid hjälp med BH och behöver oftast hjälp med även byxor och tröja. Äta och dricka kan hon göra självständigt men behöver hjälp med att tillaga eller värma måltider samt hjälp att dela maten och hålla upp dryck. Försäkringskassans bedömning är att ██████████ tillhör personkretsen i 1 § 3 LSS.

Av förvaltningsrättens domar den 16 december 2016 (mål nr 2175-16) och den 16 november 2017 (mål nr 2669-17) framgår att läkare uppgett bl.a. att ██████████ anlagt eld i sin bostad och att det brunnit i bostaden.

Parternas inställning

██████████ anför bl.a. följande. Hon har cerebal pares, dystoni, epilepsi, svårigheter med viljemässiga rörelser och uttal. Hon har en kraftig synnedsättning och är beroende av rullstol. Dessutom har hon psykisk ohälsa. Försäkringskassan har vid omprövning bedömt att hon inte längre har rätt till assistansersättning men bedömer fortfarande att hon tillhör personkretsen i 1 § 3 LSS. Även Västerbottens läns landsting har bedömt att hon tillhör nämnda personkrets när hon 2005 ansökte om och beviljades rådgivning och annat personligt stöd enligt 9 § 1 LSS. Hon kan inte sköta sin dagliga hygien på egen hand. Hon lider av kramper i händerna som gör det svårt att exempelvis tvätta ansikte och händer, byta bindor vid menstruation, tvätta håret och duscha. Hon har svårt med påklädning och kan inte på egen hand ta på sig sin BH. Lägenheten blir fort stökig då hon inte på egen hand kan städa, tvätta, diska eller plocka upp efter sig. På grund av sin situation har hon också svårigheter att äta och laga mat. Hon har ofta stora svårigheter att göra sig förstådd och uttrycka sig på grund av sina talsvårigheter. Detta ställer till problem för henne när det gäller kontakt med myndigheter, stödteam och medmänniskor. Hon har betydande svårigheter i

den dagliga livsföringen som leder till ett omfattande behov av stöd och service. Därmed har hon rätt till stöd enligt LSS.

Nämnden anför bl.a. följande. Nämnden har vid varje ny ansökan rätt att på nytt pröva personkretstillhörighet. Nämndens bedömning av personkrets enligt LSS är också fristående från den bedömning av personkrets som gjorts av Försäkringskassan och av Västerbottens läns landsting. ■■■■■ bedöms ha ett varaktigt funktionshinder utifrån sin diagnos dystont cerebal pares syndrom men hennes behov av stöd är inte enbart en konsekvens av denna diagnos. ■■■■■ bruk av droger påverkar omfattningen av hennes behov och nedsättning av förmågor till följd av missbruket ska inte bedömas som varaktiga. Yttringarna av ■■■■■ psykiska ohälsa kan minska vid medicinering och detta påverkar omfattningen av de varaktiga behov som sedan ska beaktas vid prövningen av kriterierna betydande svårigheter och omfattande behov av stöd och service. ■■■■■ klarar många delar av moment självständigt, såsom toalettbesök, av- och påklädning, förflyttningar, värma förberedd mat samt äta och dricka. Hon har svårigheter vid kommunikation men svårigheterna är inte sådana att det sammantaget med det övriga förorsakar henne betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Vad målet gäller

En förutsättning för rätt till insatser enligt LSS är att den enskilde tillhör en personkrets enligt LSS. Den personkrets som kan komma i fråga i ■■■■■ fall beskrivs i 1 § 3 LSS. För att en person ska omfattas av denna personkrets krävs att samtliga angivna kriterier är uppfyllda (jfr RÅ 1999 ref. 54). Rekvisiten går dock inte helt att bedöma var för sig eftersom de påverkar varandra (prop. 1992/93:159 s. 168). Frågan i målet är om ■■■■■ uppfyller samtliga kriterier i 1 § 3 LSS. Vilken bedömning som

Försäkringskassan och landstinget gjort vad gäller personkretstillhörighet saknar betydelse för den i målet aktuella prövningen.

Förvaltningsrättens bedömning

Utifrån diagnosen dystont cerebal pares syndrom bedömer förvaltningsrätten att [REDACTED] har ett varaktigt funktionshinder som inte beror på normalt åldrande. Vidare bedömer förvaltningsrätten att funktionshindret är stort utifrån att [REDACTED] dagligen är beroende av hjälpmedel och hjälp av en annan persons hjälp för att klara den dagliga livsföringen. Avgörande för frågan om personkretstillhörighet är därför om hennes funktionshinder förorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service. I likhet med nämnden anser förvaltningsrätten att prövningen i denna del måste utgå från de svårigheter som är en följd av hennes diagnos cerebal pares då det är dessa svårigheter som kan bedömas som varaktiga.

Rekvisitet betydande svårigheter i den dagliga livsföringen tar sikte på den enskildes förmåga att klara av vardagsrutiner. I målet finns till viss del olika uppgifter vad gäller [REDACTED] förmågor. Det framkommer även att hennes förmågor är bättre när hon inte har problem med drogmissbruk och psykisk ohälsa. Utifrån den utredning som finns tillgänglig i målet bedömer förvaltningsrätten att [REDACTED] till största del klarar toalettbesök och förflyttningar självständigt. Vad gäller personlig hygien står det klart att hon har ett hjälpbehov men att hon klarar vissa moment självständigt. Äta och dricka klarar hon på egen hand men behöver hjälp med att laga mat, handla, städa och tvätta. Hon har även svårigheter att göra sig förstådd.

Utifrån att [REDACTED] har behov av hjälp i många olika delar, såsom exempelvis personlig hygien, av- och påklädning, matlagning och kommunikation bedömer förvaltningsrätten att hon har behov av hjälp att klara vardagsrutiner i en sådan omfattning att hennes svårigheter i den

dagliga livsföringen måste anses vara betydande i den mening som avses i 1 § 3 LSS. Då svårigheterna är betydande bedömer förvaltningsrätten att [REDACTED] även har ett omfattande behov av stöd och service. Det kan ex.v. gälla ett kvalificerat stöd i ett boende. Samtliga angivna kriterier är därmed uppfyllda och [REDACTED] omfattas således av personkretsen i 1 § 3 LSS. Det innebär att hon vid behov har rätt till insatser enligt lagen. Förvaltningsrätten kan dock inte som första instans pröva om hon har rätt till någon av de sökta insatserna. Målet ska därför återförvisas till nämnden för prövning om [REDACTED] har rätt till sökta insatser.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)

Björn Johansson

I avgörandet, som är enhälligt, har lagmannen Björn Johansson samt nämndemännen Joline Göttfert, Lennart Persson och Anette Staaf Högberg deltagit. Målet har föredragits av Ellen Norin.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.