

**KLAGANDE**

██████████ ██████████
Ombud: Arash Javanbakht
LSS Assistans AB
Theres Svenssons gata 7
417 55 Göteborg

MOTPART

Allmänna ombudet för socialförsäkringen
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns beslut den 21 december 2017 i mål nr
4517-17, se bilaga A

SAKEN

Interimistiskt förordnande i mål om assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens beslut och bestämmer att Försäkringskassans beslut den 17 augusti 2017 inte ska gälla i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning.

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att kammarrätten interimistiskt ska besluta att han får fortsatt assistansersättning i en omfattning som motsvarar det senast gällande beslutet från Försäkringskassan, till dess att förvaltningsrätten avgör målet slutligt.

Han anför bl.a. följande. Han har flera psykiska funktionsnedsättningar som innebär stora svårigheter att klara vardagen avseende såväl grundläggande behov som övriga behov. Försäkringskassans beslut innebär att en för honom mycket betydelsefull social förmån tills vidare inte ska utgå. Det råder stora tveksamheter kring Försäkringskassans bedömning av om hans hjälpbehov överstiger 20 timmar per vecka eller inte. Det bör även beaktas att Försäkringskassans beslut har överklagats av det allmänna ombudet och att målet har prejudicerande värde. Domstolsprocessen kan därmed innebära många år av missad assistansersättning, tid som han svårligen kan få tillbaka. Vid rådande osäkerhet avseende Försäkringskassans bedömning bör ett interimistiskt beslut meddelas. Det finns inte något motstående enskilt intresse som kan skadas av att Försäkringskassans beslut inte gäller i avvaktan på målets slutliga prövning.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Tillämplig bestämmelse, 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), framgår av förvaltningsrättens beslut.

Kammarrätten gör följande bedömning.

██████████ har från april 2015 varit beviljad assistansersättning med i genomsnitt 99 timmar per vecka under perioden april–september och 98 timmar per vecka under perioden oktober–mars. Av de beviljade timmarna har 93 timmar och 2 minuter per vecka avsett grundläggande behov. Av handlingarna i målet framgår att Försäkringskassans nu överklagade beslut huvudsakligen grundar sig på att Försäkringskassan har gjort en förändrad bedömning av hans grundläggande behov och ansett att dessa uppgår till i genomsnitt 17 timmar och 5 minuter per vecka.

Enligt rättspraxis kan ett interimistiskt beslut komma i fråga redan då utgången i målet framstår som oviss, när det gäller en för den enskilde mycket betydelsefull social förmån som staten tillhandahållit och det inte finns något motstående enskilt intresse.

Kammarrätten finner att omständigheterna i målet är sådana att det finns skäl att besluta att Försäkringskassans beslut den 17 augusti 2017 inte ska gälla i avvaktan på att förvaltningsrätten slutligt avgör målet. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Charlotte Waas
kammarrättsråd
ordförande

Petra Ebbing
kammarrättsråd
referent

Sofia Hagström
tf. kammarrättsassessor

Sara Öhlund
kammarrättsfiskal
föredragande



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

BESLUT
2017-12-21
Meddelat i Falun

Mål nr
4517-17

KLAGANDE

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ställföreträdare: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ställföreträdare: Mojgan Yeganeh Mehr Abadi
[REDACTED]
[REDACTED]

Uppgivet ombud: Arash Javanbakht
c/o LSS Assistans AB
Theres Svenssons gata 7
417 55 Göteborg

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Sundsvall
851 93 Sundsvall

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 2017-08-17, dnr 170345177311-2017

SAKEN

Assistansersättning; nu fråga om inhibition och interimistiskt beslut

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår [REDACTED] yrkanden om inhibition och interimistiskt beslut.

BAKGRUND

██████████ har tidigare beviljats assistansersättning och i september 2016 ansökte han om fler timmar. Utifrån ██████████ ansökan och efter en lagstadgad tvåårsomprövning beslutade Försäkringskassan den 17 augusti 2017 att avslå hans ansökan om assistansersättning för fler timmar samt att han inte har rätt till assistansersättning från och med den 17 augusti 2017. Enligt Försäkringskassan visade underlagen inte att hans behov av hjälp med grundläggande behov uppgår till minst 20 timmar per vecka.

YRKANDE M.M.

██████████ överklagar Försäkringskassans beslut och yrkar, såvitt nu är aktuellt, inhibition samt att förvaltningsrätten interimistiskt ska förordna att han, till dess att målet avgörs slutligt, får fortsatt assistansersättning i en omfattning motsvarande det senast gällande beslutet avseende assistansersättning. Han uppger att indragning av assistansersättning innebär att han inte längre är tillförsäkrad goda levnadsvillkor. Han har ett mycket svårt funktionshinder och ett högst kvalificerat och omfattande hjälpbehov.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition) och även i övrigt besluta rörande saken (annat interimistiskt beslut).

Med hänsyn till vad som hittills framkommit av utredningen i målet bedömer förvaltningsrätten att det inte finns skäl att besluta att det överklagade beslutet inte ska gälla och inte heller att besluta interimistiskt rörande ██████████
██████████ rätt till assistansersättning. ██████████ yrkanden härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3104/1C).

Eva Åkerlund

tf. rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om

de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.