



KLAGANDE

██████████ ██████████

Ombud: Ann Cathrine Sandberg
Din förlängda arm AB
Skutgatan 2
973 41 Luleå

MOTPART

Gemensamma nämnden för social myndighetsutövning i Mora, Orsa och
Älvdalens kommuner
792 80 Mora

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns dom den 30 maj 2017 i mål nr 1084-16 och
2580-16, se bilaga A

SAKEN

Ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för personlig assistans

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

■■■■■■■■■■ yrkar att hon ska beviljas den sökta ersättningen. Hon anför i huvudsak detsamma som i förvaltningsrätten och lägger till följande. Den vikarie som har satts in under ordinarie assistents sjukdom har också blivit sjuk. Hon har därmed haft två sjuklönekostnader för samma period men har bara fått ersättning för den ordinarie assistentens sjuklön. En ytterligare vikarie har satts in för att täcka behovet av assistans. Om kommunen inte bekostar vikariens sjuklön kommer kostnaden att hamna på henne. Hon har inte avtalat med assistansanordnaren om att den ska ta på sig några kostnader utöver vad den statliga assistansersättningen ska täcka.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Frågan i målet m.m.

■■■■■■■■■■ har beviljats ersättning för sjuklönekostnad vid ordinarie assistents sjukdom med stöd av 9 § 2 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS. Frågan i målet är om hon även har rätt till ersättning för sjuklönekostnad avseende inbokad vikarie när även denna blivit sjuk.

Avgörande för bedömningen är enligt bestämmelsen i 9 § 2 LSS om kostnaden täcks av beviljade assistanstimmar enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken, SFB.

Kammarrättens bedömning

Sedan år 1997 utgår den statliga assistansersättningen med ett schablonbelopp som bestäms årligen med ledning av de uppskattade kostnaderna för att få assistans (51 kap. 11 § SFB). I schablonbeloppet ingår löne- och lönebikostnader, assistans- och utbildningsomkostnader, kostnader för arbetsmiljöinsatser, personalomkostnader och administrationskostnader (5 a § förordningen [1993:1091] om assistansersättning).

Schabloniseringen innebär att assistansersättning lämnas med ett visst belopp per timme oberoende av vilka kostnader för assistansen som den ersättningsberättigade faktiskt har haft. Inom ramen för det fastställda beloppet får den assistansberättigade själv avgöra hur stor del av beloppet som ska användas till lön och andra anställningskostnader och hur mycket som ska användas till administration och andra kringkostnader (prop. 1996/97:150 s. 138).

Av förarbetena (prop. 1997/98:146 s. 10) till 9 § 2 LSS i dess nuvarande lydelse framgår att bestämmelsen justerats i syfte att klargöra att en person som beviljats ett visst antal assistanstimmar med statlig assistansersättning inte kan begära ytterligare ersättning från kommunen enbart på grund av att den beviljade assistansersättningen inte är tillräckligt hög. Det är först om det tillfälligt behövs ytterligare assistanstimmar, t.ex. på grund av att den ordinarie assistenten är sjuk, som kommunen är ansvarig för att såväl tillhandahålla assistansen som att finansiera den.

Högsta förvaltningsdomstolen, HFD, har därefter klargjort att det är den assistansberättigades faktiska merkostnader för den ordinarie assistenten som är sjuk som kommunen har att ersätta (RÅ 2005 ref. 86 och RÅ 2009 ref. 104).

I avgörandet RÅ 2009 ref. 104 uttalade HFD vidare att schablonersättningen som Försäkringskassan betalar ut anses täcka kostnaden för vikarien samt administrativa kostnader, inklusive kostnaden för anskaffning av vikarie.

Rätten till sjuklön från arbetsgivaren beror på vikariens anställningsform (jfr bestämmelsen i 3 § lagen [1991:1047] om sjuklön). Den aktuella sjuklönekostnaden uppkommer till följd av att assistansanordnaren valt att ha fast anställda vikarier. En sådan kostnad bör likställas med kostnaden för att anskaffa en vikarie. Då kostnaden inte avser en kostnad för faktiskt utförd assistans utan istället utgör assistansanordnarens kostnad för vikarie uppkommer ingen ersättningskyldighet för kommunen enligt 9 § 2 LSS gentemot den assistansberättigade. Med hänsyn härtill och mot bakgrund av schablonersättningens konstruktion samt HFD:s uttalande i RÅ 2009 ref. 104 bör sjuklönekostnader för vikarier betraktas som administrativa kostnader som ingår i schablonbeloppet. ██████████ kan därför inte beviljas den sökta ersättningen. Överklagandet ska således avslås.

Beslutet att meddela prövningstillstånd får enligt 33 § tredje stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas. Hur man överklagar domen i övrigt, se bilaga B (formulär 1).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Anders Lind
kammarrättsråd
referent

Eva Danell Forsberg
kammarrättsråd

Reb Kerstinsdotter
kammarrättsfiskal
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Ann Sundvall
Handläggare

DOM
2017-05-30
Meddelad i Falun

Mål nr
1084-16, 2580-16

KLAGANDE

██████████ ██████████
██████████
██████████

Ombud: Ann Cathrine Sandberg
Din Förlängda Arm
Skutgatan 2
973 41 Luleå

MOTPART

Gemensamma nämnden för social myndighetsutövning i Mora, Orsa och
Älvdalens kommuner
792 80 Mora

ÖVERKLAGADE BESLUT

Gemensamma nämnden för social myndighetsutövning i Mora, Orsa och
Älvdalens kommuners beslut 2016-03-09 (två beslut) och 2016-06-02

SAKEN

Lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ██████████ överklaganden.

Dok.Id 189672

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag–fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Gemensamma nämnden för social myndighetsutövning i Mora, Orsa och Älvdalens kommuner har genom beslut den 9 mars 2016 (två stycken i mål nr 1084-16) och den 2 juni 2016 (mål nr 2580-16), delvis avslagit [REDACTED] [REDACTED] ansökningar om ekonomiskt stöd enligt 9 § 2 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, avseende sjuklönekostnader för personliga assistenter. Som motivering har anförts att någon faktisk merkostnad inte har uppkommit under de tider då vikarie inte har tillsatts. Angiven faktisk merkostnad enligt faktura, är inte den faktiska merkostnad som uppkommit under ordinarie assistenters sjukfrånvaro.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar ersättning för faktisk extrakostnad som inte kan tas från assistansersättningen och anför bl.a. följande. Namngivna personer har blivit erbjudna de aktuella passen som sjukvikarie och tackat ja. De har blivit lo-vade passen och har uppfyllt kriterierna för att erhålla sjuklön. Den extra kostnaden kan inte tas från assistansersättningen. Din Förlängda Arm AB har kollektivavtal och betalar sjuklön. En vikarie har satts in för ordinarie assistents sjukfrånvaro och därmed har en merkostnad uppkommit. Vikarien har sedan blivit sjuk och då har en vikarie satts in med anledning av ordinarie ”vikarie”-assistents sjukfrånvaro och det har inneburit en ytterligare merkostnad. Underlag visar att de fått en merkostnad, om än en kostnad som inte hör till det vanliga.

Nämnden vidhåller sina beslut.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I målen är inte ifrågasatt att kommunen beviljat ersättning för faktisk merkostnad som uppkommit under ordinarie assistenters sjukfrånvaro. Det beviljade beloppet är lägre än yrkat belopp då kommunen anser att timmar för

vilken vikarie saknas inte kan ersättas. [REDACTED] har inte ifrågasatt beräkningen av beloppen utan menar att en vikarie satts in vid ordinarie assistents sjukfrånvaro och därmed har en merkostnad uppkommit. Denna vikarie har sedan blivit sjuk och då har en annan vikarie satts in. Fråga i målen är om [REDACTED] ska beviljas ytterligare ersättning för merkostnader.

I RÅ 2005 ref. 86 har Högsta förvaltningsdomstolen fastställt att det är de faktiska merkostnaderna som ska ersättas vid den ordinarie assistentens sjukdom. I RÅ 2009 ref 104 anges hur dessa kostnader närmare ska beräknas. Schablonbeloppet för assistansersättning avser att täcka såväl kostnader för arbetande assistent som administrativa kostnader. Vid ordinarie assistents sjukdom får beloppet som Försäkringskassan betalar ut anses täcka kostnaden för vikarien samt administrativa kostnader, inklusive kostnaden för anskaffning av vikarie etc. Den faktiska merkostnaden motsvaras därför av kostnaderna för den assistent som är sjuk. Högsta förvaltningsdomstolen har i senare avgöranden förtydligat rättsläget ytterligare genom att uttala följande. Det utökade behovet av stöd vid den ordinarie assistentens sjukdom anses alltså omfattat av de beviljade assistanstimmarna endast i den mån kostnaderna för det utökade behovet är att hänföra till sådana administrativa kostnader som täcks av schablonen. Schablonbeloppet är inte avsett att täcka kostnader för sjuklön till ordinarie assistent när denne är sjuk (Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden den 10 oktober 2011 i mål nr 3959-3967-10 m.fl.). Högsta förvaltningsdomstolen har i en dom den 4 december 2015, mål nr 6356-14, uttalat att det krävs att en vikarie har anlåtats, dvs. att assistans faktiskt har utförts, för att en kommun ska ha en skyldighet att utge ekonomiskt stöd till kostnader för den sjukfrånvarande assistenten.

Förvaltningsrätten anser, med beaktande av det redovisade rättsläget ovan och i likhet med nämnden, att [REDACTED] inte gjort sannolikt att någon faktisk merkostnad har uppkommit under de tider då vikarie inte har till-

satts. Nämnden har därför haft fog för att avslå [REDACTED] ansökningar när det gäller tider då vikarie saknas. Överklagandena ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).

Anders Lidman
rådman

I förvaltningsrättens avgörande har även nämndemännen Hans Hellström, Inger Mattsson och Lilian Palm deltagit.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.