



KLAGANDE

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Sundsvall
851 93 Sundsvall

MOTPART

██████████ ██████████

Ombud: Alf Lundin
Assistanslotsen AB
Ringvägen 2
831 34 Östersund

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Härnösands beslut den 28 juli 2017 i mål nr 2853-17,
se bilaga A

SAKEN

Intermistiskt beslut i mål om assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens beslut och avslår yrkandet om
intermistiskt beslut.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att förvaltningsrättens beslut upphävs.

██████████ anser att Försäkringskassans överklagande ska avslås.

Försäkringskassan anför bl.a. följande till stöd för sitt överklagande. Föräldraansvaret täcker helt de behov av hjälp som ██████████ har med av- och påklädning, personlig hygien och kommunikation. Avseende måltiderna och behovet av sondmatning finns kammarrättspraxis enligt vilken det skulle kunna ingå som ett grundläggande behov. Försäkringskassan har överklagat ett sådant mål till Högsta förvaltningsdomstolen för att få vägledning i frågan. I denna del kan bedömningen i målet anses ovisst. Den tid som har angetts för det behovet uppgår dock endast till 14 timmar per vecka och skulle inte ensamt innebära någon annan utgång i målet.

██████████ anför bl.a. följande till stöd för sin inställning. Försäkringskassans argumentation kring föräldraansvaret är felaktig. Det finns även oklarheter kring bedömningen om han har en psykisk funktionsnedsättning. Utredningen i målet visar att han har behov av två assistenter vid bl.a. blöjbyten och när hans trakeostomi ska bytas.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

I 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) anges följande. Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

I Försäkringskassans beslut den 3 november 2014 anges att rätt till fortsatt assistansersättning kommer att prövas efter två år. Försäkringskassan har därefter gjort en ny, förutsättningslös prövning av [REDACTED] rätt till assistansersättning och beslutade den 16 maj 2017 (med omprövning utan ändring av beslutet den 20 juni 2017) att [REDACTED] inte längre får assistansersättning från och med den 17 maj 2017. Beslutet från Försäkringskassan är i praktiken ett beslut om avslag på ansökan om en social förmån. Förvaltningsrätten har intermistiskt förordnat att [REDACTED] ska erhålla assistansersättning med i genomsnitt 169,7 timmar per vecka under den tid hans överklagande av Försäkringskassans omprövningsbeslut den 20 juni 2017 behandlas i förvaltningsrätten.

För att ta ställning till frågan om intermistiskt beslut krävs, liksom vid inhibition, ett preliminärt ställningstagande till sakfrågan. Om det framstår som sannolikt att det överklagade beslutet kommer att ändras kan det bli aktuellt att förordna om intermistiskt beslut. Vilken grad av sannolikhet, för att överklagandet slutligen ska bifallas, som krävs framgår inte av lagtexten. Svaret på den frågan kan i viss mån variera beroende på vilka intressen som står emot varandra i målet. Som regel bör emellertid en tämligen hög grad av sannolikhet krävas (jfr RÅ 1986 ref. 7 och 1990 ref. 82). I rättsfallet RÅ 1996 ref. 24 uttalade Högsta förvaltningsdomstolen att i fall då ett inhibitionsbeslut betyder att en för den enskilde mycket betydelsefull social förmån som staten tillhandahåller tills vidare inte ska utgå ska reglerna om inhibition tillämpas restriktivt. Detta har i praxis tolkats som att inhibition eller intermistiskt beslut kan meddelas redan då utgången i dylika mål framstår som oviss.

I nu aktuellt fall har [REDACTED] begärt att interimistiskt erhålla assistansersättning med 169,7 timmar per vecka till dess förvaltningsrätten slutligt avgör hans överklagande av Försäkringskassans avslagsbeslut. Försäkringskassan anser att intermistiskt beslut hade kunnat komma i fråga om utgången i målet kunnat ses som oviss, men att det inte är så i [REDACTED]

Mattssons fall eftersom [REDACTED] [REDACTED] inte kommer upp i minst 20 timmar grundläggande behov per vecka oavsett om sondmatning räknas som ett sådant grundläggande behov.

Vid en sammantagen bedömning av vad som hittills framkommit i målet finner kammarrätten inte förutsättningar för att bevilja det yrkade intermistiska beslutet. Mot denna bakgrund ska Försäkringskassans överklagande bifallas och förvaltningsrättens intermistiska beslut ska ändras, så att [REDACTED] där framförda yrkande om interimistiskt förordnade avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Åsa Ärlebrant
kammarrättsråd

Lina Nilsson Levin
tf. kammarrättsessor
referent

Else Ammor
föredragande jurist

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND****BESLUT**
2017-07-28
Meddelat i
HärnösandMål nr
2853-17**KLAGANDE**

[REDACTED]

Ombud: Alf Lundin
Assistanslotsen AB
Ringvägen 2
831 34 Östersund**MOTPART**Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Sundsvall
851 93 Sundsvall**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Försäkringskassans beslut den 20 juni 2017, dnr 2017-0016947109

SAKEN

Assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken; nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att Försäkringskassans beslut att dra in [REDACTED]
[REDACTED] assistansersättning inte ska gälla i avvaktan på att förvaltnings-
rätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

██████████ har varit beviljad assistansersättning sedan 2014. Försäkringskassan beslutade att ██████████ inte längre har rätt till assistansersättning från och med den 17 maj 2017. Omprövningsbeslutet motiverades med i huvudsak att ██████████ behov av personlig assistans för de grundläggande behoven understiger 20 timmar per vecka varför rätt till assistansersättning saknas.

██████████ yrkar genom sitt ombud, utom annat, inhibition av beslutet. Som grund för yrkandet anförs i huvudsak att ██████████ utsätts för en mycket farlig situation utan dubbelassistans och att hans föräldrar behöver avlastning och tid för sina övriga barn.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken (28 § förvaltningsprocesslagen [1971:291]).

Enligt förvaltningsrättens bedömning är utgången i målet oviss. Det är fråga om en för ██████████ mycket betydelsefull förmån som Försäkringskassan bestämt inte längre ska betalas ut. Vid sådana omständigheter talar praxis för en generös tillämpning av reglerna om inhibition (jfr RÅ 1996 ref. 24).

Förvaltningsrätten anser därför att Försäkringskassans beslut den 20 juni 2017 inte ska gälla i avvaktan på att förvaltningsrätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt. ██████████ yrkande om inhibition ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).

Ingela Berggren
rådman

Målet har föredragits av föredragande juristen Andreas Svadling.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.