KAMMARRÄTTEN I SUNDSVALL

DOM

2017-10-10
Meddelad i Sundsvall

Mål nr 2074-17

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: Advokat Mathias Blomberg
Igne Advokatbyrå AB
Vasagatan 17
903 29 Umeå

MOTPART
Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Sundsvall
851 93 Sundsvall

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Förvaltningsrätten i Umeås beslut den 28 september 2017 i mål nr 2244-17, se bilaga A

SAKEN
Fråga om interimistiskt beslut i mål om assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken

---

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens beslut och bestämmer att [redacted] – i avvaktan på att förvaltningsrätten slutligt avgör målet – ska få assistansersättning enligt Försäkringskassans beslut den 22 december 2009, dvs. med i genomsnitt 145 timmar per vecka.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 714	Södra Tjärngatan 2	060-18 66 00	060-18 66 52	måndag – fredag
851 21 Sundsvall		**E-post**: kammarrattenisundsvall@dom.se		08:00–16:00
		www.kammarrattenisundsvall.se		

KAMMARRÄTTEN I SUNDSVALL **DOM**

Mål nr 2074-17

YRKANDEN M.M.

[redacted] yrkar att kammarrätten interimistiskt ska besluta att han är berättigad till assistansersättning i den omfattning han beviljats sådan ersättning genom Försäkringskassans beslut den 22 december 2009, dvs. för i genomsnitt 145 timmar per vecka, fram till dess att förvaltningsrätten slutligt avgör målet.

Till stöd för sin talan vidhåller han vad han tidigare anfört och tillägger i huvudsak följande. Han har haft hjälp av assistenter, antingen genom Försäkringskassan eller genom kommunen, sedan år 2005. Hans funktionsnedsättning är livsvarig och hjälpbehovet har inte minskat i förhållande till tidigare bedömningar. Han är i sin tillvaro fullständigt beroende av sina assistenter. Kammarrätterna har i tidigare avgöranden beviljat inhibition i liknande fall, men där personerna inte har haft hjälp av assistenter under lika lång tid som vad han har haft. Det är ostridigt att han har ett fullständigt behov av hjälp med kommunikation och att han även har ett omfattande behov av tillsyn. Han har likt andra 17-åringar ett socialt behov, även om hans funktionsnedsättning begränsar honom i sociala sammanhang. Det ska också särskilt beaktas att han inte går i skolan eller har någon annan ordnad daglig sysselsättning. Med hänsyn till att han har ett grundläggande behov av kommunikation är kravet på personspecifik ingående kunskap om honom uppfyllt. Han är beroende av aktiv tillsyn av övervakande karaktär från någon som har ingående kunskap om honom. Med hänsyn till det anförda måste utgången i vart fall anses som oviss.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

KAMMARRÄTTEN I SUNDSVALL **DOM**

Mål nr 2074-17

Tillämplig bestämmelse, 28 § förvaltningsprocesslagen, framgår av förvaltningsrättens beslut.

Kammarrätten gör följande bedömning.

[redacted] har varit beviljad assistansersättning för 145 timmar per vecka fr.o.m. mars 2008. Av handlingarna i målet framgår inte att någon förändring har skett av hans tillstånd som gör att hans hjälpbehov har förändrats. Anledningen till Försäkringskassans nu överklagade beslut är istället att Försäkringskassan har gjort en förändrad bedömning av [redacted] grundläggande behov och då ansett att dessa inte uppgår till i genomsnitt minst 20 timmar i veckan.

Enligt rättspraxis kan ett interimistiskt beslut komma i fråga redan då utgången i målet kan ses som oviss, när det i ett fall som detta är fråga om en för den enskilde mycket betydelsefull social förmån som staten tillhandahållit och det inte finns något motstående enskilt intresse. Kammarrätten finner att omständigheterna i målet är sådana att det finns skäl att – i avvaktan på att förvaltningsrätten slutligt avgör målet – bevilja [redacted] fortsatt assistansersättning i den omfattning han tidigare beviljats genom beslutet av Försäkringskassan den 22 december 2009. Överklagandet ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Charlotte Waas kammarrättsråd ordförande	Petra Ebbing kammarrättsråd referent	Eric Lowén f.d. kammarrättsråd

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UMEÅ

BESLUT
2017-09-28
Meddelat i Umeå

Mål nr
2244-17

KLAGANDE
[redacted]

Ställföreträdare: [redacted]

Ombud: Advokat Mathias Blomberg
Igne Advokatbyrå AB
Vasagatan 17
903 29 Umeå

MOTPART
Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Sundsvall
851 93 Sundsvall

ÖVERKLAGAT BESLUT
Försäkringskassans omprövningsbeslut den 31 augusti 2017, dnr 170355797639

SAKEN
Assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken, SFB; nu fråga om inhibition

---

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193	Nygatan 45	090-17 74 00	090-13 75 88	måndag – fredag
901 05 Umeå	(Tingshuset)	**E-post**: forvaltningsratteniumea@dom.se		08:00–12:00
		www.forvaltningsratteniumea.domstol.se		13:00–16:00

BAKGRUND

[redacted] har sedan 2009 varit beviljad assistansersättning med i genomsnitt 145 timmar per vecka. Försäkringskassan har beslutat att han inte längre har rätt till assistansersättning och att utbetalningen upphör från och med september 2017. Beslutet motiverades med att [redacted] hjälpbehov avseende de grundläggande behoven inte längre uppgår till 20 timmar per vecka.

YRKANDEN M.M.

[redacted] överklagar, via ombud, Försäkringskassans beslut och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att Försäkringskassans beslut tills vidare inte ska gälla. Han anför bl.a. följande. Kraven för inhibition kan ställas lägre om det överklagade beslutet är av sådan karaktär att en verkställighet inte kan bringas åter vid bifall eller om det är av stor vikt för den enskilde att verkställigheten av beslutet skjuts upp i avvaktan på den slutliga prövningen. Högsta förvaltningsdomstolen har i fråga om assistansersättning uttalat att det är möjligt att ge reglerna om inhibition en tämligen generös tillämpning och att inhibition borde kunna meddelas om utgången i målet framstår som oviss. Försäkringskassans beslut att inte längre bevilja assistansersättning är en mycket ingripande åtgärd och det är av stor vikt för honom att verkställigheten av beslutet skjuts upp i avvaktan på den slutliga prövningen. Indragen assistanserättning skulle vara förödande för honom och förlust och lidande skulle heller inte bringas åter vid bifall till överklagandet. Försäkringskassans bedömning går inte att förena med den åberopade medicinska utredningen, relevant praxis och vad som i övrigt är visat i målet. Det bör därför med en tämligen hög grad av sannolikhet stå klart att Försäkringskassans beslut är felaktigt, och i vart fall måste utgången i målet framstå som oviss. Vidare saknas starka motstående intressen som skulle kunna föranleda att ett inhibitionsbeslut inte bör meddelas. Yrkandet om inhibition bör därför bifallas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att den domstol, som ska pröva ett överklagande, får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

Utifrån den utredning som hittills föreligger i målet finner inte förvaltningsrätten skäl att bestämma att det nu överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3104/1C)

Lena Bergsdorf
Rådman

Målet har föredragits av Ellen Norin

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR – PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

DV 3104/1 C • 2013-06 • Producerat av Domstolsverket

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.