



KLAGANDE

Socialnämnden i Sundsvalls kommun
851 85 Sundsvall

MOTPART

██████████ ██████████

Ombud: Advokat Jessica Gustavsson
C J Advokatbyrå AB
Cardellgatan 1
114 36 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Härnösands dom den 24 oktober 2016 i mål nr 2256-16, se bilaga A

SAKEN

Personlig assistans

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och fastställer socialnämndens beslut den 17 juni 2016 att inte bevilja ██████████ insatsen personlig assistans.

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden yrkar att kammarrätten fastställer socialnämndens beslut den 17 juni 2016 att avslå [REDACTED] ansökan om personlig assistans.

[REDACTED] anser att överklagandet ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR I KAMMARRÄTTEN

Socialnämnden anför i huvudsak följande. Socialnämnden har tidigare bedömt att [REDACTED] hjälp med byte och kontroll av stomiplattan kan hänföras till grundläggande behov, men att behovet inte kan anses vara så omfattande att det ensamt ger honom rätt till personlig assistans. [REDACTED] behov av övervakning vid toalettbesök, massage och sköljning av stomin kan inte hänföras till grundläggande behov. Det som framkommit om [REDACTED] behov av hjälp vid duschbyten har inte framförts i grundutredningen och anses inte heller styrkt. Socialnämndens sammantagna bedömning är att inget av [REDACTED] framförda behov av hjälp är av tillräcklig omfattning eller går att härleda till de grundläggande behoven eftersom det avser egenvård.

[REDACTED] anför i huvudsak följande. Han vidhåller att han, utöver de grundläggande behov som förvaltningsrätten har beaktat, även har ett grundläggande behov av hjälp med dusch och ombyten i enlighet med vad han tidigare har beskrivit.

Samtliga de hjälpbehov som förvaltningsrätten bedömt som grundläggande behov får anses höra till det grundläggande behovet ”personlig hygien” som toalettbesök. Att tömma och byta stomin, att massera i samband med tarmtömning och skölja tarmen via stomin omfattas av hans toalettbesök. Assistenten måste vara med honom från det att han kliver in i badrummet till dess att han kliver ur badrummet. Under de stunder som assistenten inte

gör en aktiv insats utövar assistenten tillsyn över honom. Dessa stunder går inte särskilja från stunder där assistenten vidrör honom. Hela situationen bär en tydlig prägel av särskilt personligt och integritetskänsligt slag för honom. Det är av stor betydelse att han har Aspergers syndrom med en omfattande beteendeproblematik med stora regleringssvårigheter och att han medicinerar för aggressivitet. Överläkaren [REDACTED] har intygat att eftersom han har Aspergers syndrom och svårt att tolka intryck från sin kropp behöver hans föräldrar vara aktiva i hans behandling.

[REDACTED] hänvisar i kammarrätten till bl.a. ytterligare medicinsk utredning.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m. framgår av förvaltningsrättens dom.

Frågan i målet är om [REDACTED] har rätt till insatsen personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS.

Av rättsfallet RÅ 2009 ref. 57 framgår följande. Det finns inte någon bestämd undre tidsgräns för behovet av hjälp att tillgodose de grundläggande behoven. Samtidigt är det uppenbart att någon som bara i mycket begränsad omfattning har behov av hjälp med något av de grundläggande behoven inte utan vidare kan anses berättigad till personlig assistans. Även om själva tidsåtgången inte är påfallande stor måste dock en samlad bedömning göras bl.a. med hänsyn tagen till om det stöd som behövs är av mycket privat eller integritetskänslig karaktär eller om det förutsätter någon specifik kompetens. Såväl kvantitativa som kvalitativa aspekter beaktas. Även hur ofta hjälpen behövs framstår som en viktig faktor.

Socialnämnden har i sitt beslut godtagit att den hjälp [REDACTED] behöver för byte och kontroll av stomipåse kan hänföras till de grundläggande behoven och att tidsåtgången kan beräknas till 5 timmar och 30 minuter. Tidsåtgången i dessa moment har inte ifrågasatts av [REDACTED]. Kammarrätten instämmer i socialnämndens bedömning att övriga behov – övervakning, massage, sköljning av tarm via stomin samt av- och påklädning och hjälp med duschning av det slag som beskrivits – inte är att anse som grundläggande behov. Vid en sammantagen bedömning finner kammarrätten att [REDACTED] behov av hjälp med de grundläggande behoven inte är av sådan karaktär och omfattning att han är berättigad till insatsen personlig assistans. Socialnämndens överklagande ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Eric Lowén
f.d. kammarrättsråd

Daniel Sandberg
tf. kammarrättsassessor
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND****DOM**
2016-10-24
Meddelad i HärnösandMål nr
2256-16**KLAGANDE**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]Vårdnadshavare: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]Vårdnadshavare: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]Ombud: Advokat Jessica Gustavsson
C J Advokatbyrå AB
Cardellgatan 1
114 36 Stockholm**MOTPART**Socialnämnden i Sundsvalls kommun
851 85 Sundsvall**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Socialnämnden i Sundsvalls kommuns beslut den 17 juni 2016

SAKEN

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och förklarar att [REDACTED]
[REDACTED] har rätt till insatsen personlig assistans enligt 9 § 2 LSS. Målet vi-
sas åter till socialnämnden för närmare beräkning av omfattningen av insat-
sen i enlighet med domskälen.

Dok.Id 112923

Postadress Box 314 871 27 Härnösand	Besöksadress Backgränd 9	Telefon 0611-46 06 00 E-post: forvaltningsratteniharnosand@dom.se www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se	Telefax 0611-51 18 20	Expeditionstid måndag–fredag 08:00-16:00
--	------------------------------------	--	---------------------------------	---

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Socialnämnden i Sundsvalls kommun (nämnden) avslog [REDACTED] ansökan om personlig assistans med en omfattning av 20 timmar per vecka. Som grund för beslutet angavs att [REDACTED] hjälpbehov inte bedöms vara av den omfattning och karaktär att det ger rätt till personlig assistans.

[REDACTED] överklagar, genom sina vårdnadshavare, beslutet och yrkar att han ska beviljas personlig assistans med 20 timmar per vecka. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Sedan förvaltningsrättens senaste prövning har han fått ytterligare diagnoser och hans behov av hjälp har blivit betydligt mer komplicerat att tillgodose. Han har inte förbättrats i sitt funktionshinder eller fått ett minskat behov av hjälp och han kan fortfarande inte tömma sin stomipåse självständigt. Hans behov består bl.a. av daglig hjälp med toabettbesök, kontroll av avföringen, vid minst fyra tillfällen per vecka byta en extra omgång av stomiplatta, påse och tätringar, av- och påklädning, duschning och torkning. Till följd av sin grunddiagnos, Desmin Myopathi, orkar han inte själv ombesörja en ordentlig dusch nattetid och tillse att ingen avföring finns kvar. Det tillkommer också ett handgripligt behov av hjälp med att tömma grovtarmen på slem. Behovet uppstår vid ett tillfälle per månad och tar lång tid att genomföra. Om åtgärden inte vidtas måste han åka akut till sjukhus då han pga. sin grunddiagnos har oerhört lätt att bli uttorkad. Utöver sin muskelsjukdom har han Aspergers syndrom vilket gör honom särskilt uttröttbar. I skolan medför detta ett stort behov av stöd och hemma innebär det extra mycket stöd med praktiska saker såsom hygien. I perioder behöver han flytande kost, vätskeersättning och tarmlösande behandling. Det måste beaktas att han till följd av sina fysiska och kognitiva funktionsnedsättningar i kombination med sitt kroniskt dåliga psykiska mående, alltjämt har ett grundläggande behov av hjälp i vardagen. Det grundläggande behovet förekommer dagligen och är av icke obetydlig omfattning. Hjälpbehovet är av särskilt personlig och integritetskränkande karaktär. Han blir till följd av sina funktionsnedsättningar fort uttröttad och behöver hand-

griplig hjälp med sådant som han annars gör själv med tillsyn av assistenten. Han får inte utsättas för överkrav då han har en intygad svår psykiatrisk problematik med depressiva perioder och suicidala tankar. För knappt tre år sedan fick han rätt till personlig assistans genom förvaltningsrättens dom och han måste kunna förlita sig på en bedömning att han har rätt till personlig assistans när han inte förbättrats i sitt funktionshinder eller fått ett väsentligt förändrat hjälpbehov. Till överklagandet inges läkarutlåtande angående assistanstimmar utfärdat av specialisläkare i psykiatri, psykosocial utredning utfärdat av kurator, läkarutlåtande om tillfällig föräldrapenning samt intyg utfärdat av överläkare.

Nämnden bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Den enda hjälp som [REDACTED] behöver med det som kan hänföras till de grundläggande behoven är bytet av stomipåsen och detta anses inte vara av den omfattning att detta ensamt ger honom rätt till personlig assistans. Eftersom det vid prövningen av rätten till personlig assistans är avgörande om personen behöver hjälp med att utföra sina grundläggande behov kan därför inte övriga förhållanden beaktas. Omfattningen av den tid det tar att byta stomin uppgår till 3,13 timmar per vecka samt tiden för kontroll av stomin uppgår till 2,38 timmar per vecka. [REDACTED] kan numera tömma sin stomipåse själv. Det är riktigt att förvaltningsrätten tidigare ansett att [REDACTED] [REDACTED] hade rätt till personlig assistans, trots att hans behov av hjälp med grundläggande behov var av mycket begränsad omfattning. Det ansågs att arten av hjälpbehovet var sådant att kravet på en högre tidsåtgång inte kunde sättas speciellt högt. Eftersom han numera kan tömma sin stomipåse själv utgår ännu mindre tid för hjälp med grundläggande behov än när tidigare beslut fattades och arten av hjälpbehovet har delvis förändrats.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

De personer som omfattas av 1 § LSS har rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § första stycket 1-9 LSS om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte tillgodoses på annat sätt. Genom insatserna ska den enskilde tillförsäkras goda levnadsvillkor (7 § LSS)

Av 9 § 2 LSS framgår att en av dessa insatser är biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för sådan assistans.

Med personlig assistans avses ett personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer åt den som på grund av stora och varaktiga funktionshinder behöver hjälp med sin personliga hygien, måltider, att klä av och på sig, att kommunicera med andra eller annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade (grundläggande behov). Den som har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov har även rätt till insats för andra personliga behov om dessa inte tillgodoses på annat sätt (9 a § LSS).

I förarbetena till 9 a § LSS (prop. 1995/96:146 s. 13) uttalade regeringen bl.a. följande. Det är främst personer med fysiska funktionshinder och med de mest omfattande behoven som blir berättigade till insatsen personlig assistans. Personer som helt eller i stor utsträckning själva klarar av att på egen hand sköta sina personliga behov och som enbart behöver motivations- och aktiveringsinsatser bör inte ha rätt till personlig assistans. Det är dock viktigt att de personer som inte uppnår kraven för personlig assistans får sina behov tillgodosedda genom andra insatser. Undantagsvis bör emellertid även personer med psykiska funktionshinder kunna vara berättigade till personlig assistans. Det kan vara i sådana situationer där karaktären och omfattningen av det psykiska funktionshindret ställer krav på sådan praktisk

hjälp som är en förutsättning för att den enskildes grundläggande behov ska kunna tillgodoses.

I lagmotiven uttalas följande beträffande begreppet personlig assistans. Det ska vara fråga om ett personligt stöd, som ger den funktionshindrade ökade möjligheter till ett självständigt liv. Den enskildes behov av stöd och hjälp ska kunna tillgodoses av ett begränsat antal personer. Den funktionshindrade ska ha behov av assistans för att kunna klara sådana mycket personliga angelägenheter som den personliga hygien, att inta måltider och att kommunicera med andra. Insatsen bör alltså vara förbehållen krävande eller i olika avseenden komplicerade fall (prop. 1992/93:159 s. 174-175).

Utredningen i målet

Av nämndens utredning framgår bl.a. följande. [REDACTED] som var 14 år gammal vid nämndens beslut har en muskelsjukdom som gör att han har nedsatt tarmrörlighet och att han har haft en långdragen obstipationsproblematik. Han har också fått en Aspergerdiagnos under 2015. [REDACTED] har varit deprimerad i perioder. Det har varit många ambulansresor på grund av stomin.

Av läkarutlåtande daterat den 27 juli 2016 framgår att [REDACTED] har Aspergers syndrom och omfattande beteendeproblematik. Han har tendens till oro, rädslor och nedstämdhet samt medicinerar för aggressivitet. Han har behov av omfattande tillsyn i vardagen och i nuläget motsvarar tillsynsbehovet 50 % under perioden 22 juli 2016 – 30 augusti 2016.

Av läkarutlåtande daterat den 26 februari 2016 och utfärdat av specialistläkaren i psykiatri [REDACTED] framgår bl.a. följande. [REDACTED] aktualiserades för neuropsykiatrisk utredning våren 2015 i samband med att han vårdats och behandlats utifrån nedstämdhet, ångest, irritabilitet och aggressivitet och fått diagnosen medelsvår depressiv episod. I utredningen

våren 2015 framkommer att [REDACTED] svårigheter ligger inom autismspektrumtillstånd, Aspergers syndrom. Utifrån denna diagnos bedöms [REDACTED] behöva kontinuerligt stöd dygnets alla timmar. Han har svårt att vara själv och klarar i nuläget inte att sova själv. Han behöver mycket stöd för att orka med skolan och i hemmet innebär detta extra mycket stöd med praktiska saker som att packa skolväskan, hjälp med kläder, tvätt och hygien etc. Han behöver också dagligt konkret stöd med struktur, planering och organisering. Även i kamratrelationer behöver han hjälp samt att stöd för att känna att han duger.

Från den psykosociala utredningen daterad den 7 april 2015 framgår bl.a. följande. Under sommaren och hösten 2014 har [REDACTED] förändrats och blivit mer irriterad och lättretlig. Han har fått några kraftiga utbrott och blivit då både fysiskt utåtagerande och verbalt mycket otrevlig. Skolan tar mycket ork från honom och det blir kämpigt att vara i skolan alla dagar i veckan. Han har stomi och det är känsligt i den åldern han är i. Han är rädd för spöken och sover med sin mamma ibland. Tvättning och hygien är automatiserad. Han är noga med deodorant och att tvätta sig på morgonen. Han har lite svårt att få kläderna till tvättkorgen.

Av intyg utfärdat av överläkaren [REDACTED] framgår bl.a. följande. [REDACTED] är 14 år och har genom åren haft stora problem med buksmär- tor och illamående. Då hans avföring är varierande till konsistensen anpas- sas kosten och i perioder behöver han flytande kost. Då [REDACTED] har Aspergers syndrom och därmed svårigheter att tolka intryck från sin omgiv- ning behöver föräldrarna vara aktiv i hans behandling. Han behöver hjälp med att byta av stomi, övervakning av toalettbesök, massage för att under- lätta tarmrörelser och sköljning av tarm via stomin. Hans muskelsjukdom drabbar även den tvärstrimmiga muskulaturen och pga. detta ökad muskulär uttrötthet innebär svårigheter med ADL som en ungdom i hans ålder vanligen klarar själv. Han behöver exempelvis hjälp med att knäppa knappar

och dra upp dragkedjor. På grund av sina besvär har han ca en dags skolfrånvaro i veckan och behöver hjälp och stöd i en utsträckning som en ungdom i hans ålder vanligen annars inte behöver. Sammanfattningsvis är detta en pojke med stort vårdbehov som behöver hjälp med ADL.

Förvaltningsrättens bedömning

Det tidigare beslutet fattat den 30 december 2013 om personlig assistans har varit tidsbegränsat och nämnden har därför inte varit förhindrad att göra en ny prövning om [REDACTED] rätt till insatsen.

Den som tillhör personkretsen enligt 1 § LSS har enligt 7 § rätt till bland annat insatsen personlig assistans enligt 9 § 2 om denne behöver sådan hjälp för sin livsföring och behovet inte tillgodoses på annat sätt. Genom insatsen ska den enskilde tillförsäkras goda levnadsvillkor.

Det är i målet ostridigt att [REDACTED] omfattas av personkrets 1 i 1 § LSS. I enlighet med 7 § LSS har han således rätt till insatser enligt 9 § om han behöver sådan hjälp för sin livsföring och behovet inte tillgodoses på annat sätt. Genom insatserna ska han tillförsäkras goda levnadsvillkor.

Frågan i målet är därför om [REDACTED] behöver hjälp med sina grundläggande behov i sådan omfattning att han har rätt till personlig assistans enligt 9 § 2 LSS.

Av rättsfallet RÅ 2009 ref. 57 framgår att det inte finns någon undre tidsgräns för omfattningen av de grundläggande behoven, även om mycket begränsade behov inte utan vidare ger rätt till personlig assistans. Det ska även vara fråga om sådana hjälpbehov som uppfattas som mycket privata och känsliga för den personliga integriteten och där den funktionshindrade måste anses ha ett särskilt intresse av att kunna bestämma vem som ska ge sådan hjälp och hur den ska ges. Kammarrätten i Göteborg har i dom den 2 febru-

ari 2010 i mål nr. 2443-09 ansett att en person med ett behov av hjälp med de grundläggande behoven om 3-5 timmar per vecka varit berättigad till insatsen personlig assistans. Vidare har Kammarrätten i Sundsvall i dom den 30 september 2014 i mål nr. 3111-13 ansett att en person med behov av hjälp med de grundläggande behoven om sju timmar och fyra minuter per vecka varit berättigad till personlig assistans.

Av intyg utfärdat av överläkaren [REDACTED] framgår att [REDACTED] behöver hjälp med byte av stomi och att han behöver övervakas vid toalettbesök. Vidare behöver han massage för att underlätta tarmrörelser och även hjälp med sköljning av tarm via stomin. Förvaltningsrätten finner med hänsyn härtill att [REDACTED] har behov av hjälp med integritetskänsliga grundläggande behov och att hjälpbehovet är dagligen återkommande. Vidare är hjälpbehovet utöver vad en 14 åring utan funktionshinder har.

Behovet av hjälp med byte av stomi kan i vart fall beräknas uppgå till 5 timmar och 50 minuter per vecka, vilket är den beräkning som nämnden gjort. Därutöver är det i målet visat att [REDACTED] har behov av övervakning vid toalettbesök, massage för att underlätta tarmrörelser och hjälp med sköljning av tarm via stomin. Förvaltningsrätten finner att hans behov av hjälp för att tillgodose sina grundläggande behov får anses vara av den karaktär och omfattning som förutsätts för rätt till personlig assistans. Det överklagade beslutet ska därför upphävas och [REDACTED] förklaras ha rätt till insatsen personlig assistans. Målet visas åter till socialnämnden för närmare beräkning av omfattningen av insatsen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).

Kristina Jonsson
tf. rådman

I avgörandet har även nämndemännen Marianne Lundström, Anders Nylander och Katarina Söderlind deltagit. Målet har föredragits av föredragande juristen Jennie Beijar.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.