



KLAGANDE

Vårdnadshavare: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

Individ- och familjenämnden i Umeå kommun
901 84 Umeå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 25 oktober 2016 i mål nr 281-16,
se bilaga A

SAKEN

Personlig assistans

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och bestämmer att [REDACTED]
[REDACTED] är berättigad till insatsen personlig assistans enligt LSS. Det an-
kommer på Individ- och familjenämnden i Umeå kommun att pröva hjälp-
behovets omfattning.

YRKANDEN M.M.

██████████ vidhåller sitt yrkande att han ska beviljas personlig assistans. Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. På grund av sitt funktionshinder behöver han mycket mer stöd och hjälp än barn i motsvarande ålder utan funktionshinder. Beteendestörningarna är ett medfött, varaktigt, livslångt och genomgripande handikapp. Han har ett utåtagerande och oförutsägbart beteende och inser inte vad som är farligt. Medicineringen fungerar inte tillfredsställande. Flera personer omhändertar honom under större delen av vardagen men denna variation fråntar honom möjligheten att utvecklas utifrån sina förutsättningar och förbiser individperspektivet. Både skola och habilitering har i intyg påtalat vikten av att han behöver ett begränsat antal personer med ingående kunskaper om hans särskilda behov och att dessa personer kan ge honom ett personligt utformat stöd. Om stödet inte är personligt utformat finns risk för att hans beteendestörningar förvärras ytterligare. Den rådande situationen ökar hans stress, som yttrar sig i självskadebeteende, sömnstörningar och andra stora beteendestörningar. Han är därför i stort behov av att i sin omedelbara närhet ha kända vuxna personer som kan dels hjälpa honom med hans grundläggande behov, dels möta hans impulsivitet och bryta det beteende som kan äventyra hans egen och andras säkerhet. Hans behov av stöd är av övervakande karaktär. Av ett tidigare läkarutlåtande till Försäkringskassan framgår att han har en sådan diagnos att han omfattas av insatsen ”annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade”. Personlig assistans skulle med ett begränsat antal personer ge honom ett individuellt utformat stöd.

Som skriftlig bevisning har ██████████ gett in intyg från den 20 juni 2016 av läkaren vid Kolbäckens barn- och ungdomsrehabilitering ██████████
██████████ intyg från den 11 maj 2016 av rektorn för grundskolan ██████████
██████████ och läkarintyg ingivet till Försäkringskassan den 6 november 2012.

Individ- och familjenämnden anser att överklagandet ska avslås och anför till stöd för sin inställning i huvudsak följande. [REDACTED] har under en period haft ett mer utåtriktat beteende, som föranlett att familjen beviljats mer stöd från socialtjänsten. För närvarande är han beviljad 14 dagars korttidsvistelse enligt 9 § 6 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och hjälp i hemmet enligt socialtjänstlagen (2001:453) eftermiddagar och helger när även hans syster är hemma. Det har alltså gjorts bedömningen att det finns behov av stöd för att [REDACTED] mor ska klara att tillgodose både hans behov av stöd och hans systers behov. Det ifrågasätts inte att han behöver mer stöd än andra barn på grund av sina funktionsnedsättningar. Behoven är emellertid inte till största delen av den karaktär att de ska räknas som grundläggande behov. Av tidigare utredning framgår att [REDACTED] behov av stöd inte var lika omfattande under 2014 som under hösten 2015 och våren 2016, vilket visar att hans behov är varierande under tid. Under de perioder han mår sämre och har ett mer utåtagerande beteende bör han, i den mån det går att komma till rätta med problemen, få hjälp av barn- och ungdomspsykiatri, habiliteringen och förälder. Han behöver mer tillsyn och motiveringsinsatser och en mer tillrättalagd vardag. Problemen är däremot inte av den karaktären att de berättigar till personlig assistans enligt 9 § 2 LSS. Som förvaltningsrätten funnit kan [REDACTED] hjälpbehov tillgodoses genom en vuxen person med dels adekvat utbildning i hans diagnoser, dels kännedom om sättet att arbeta med personer i samma diagnosgrupp.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga lagrum och förarbetsuttalanden framgår av förvaltningsrättens dom.

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har i flera rättsfall (se bl.a. RÅ 1997 ref. 23, RÅ 1997 not. 60 och RÅ 2000 not. 97) funnit att rätt till personlig assistans föreligger om den funktionshindrade, i huvudsak på grund av sitt

psykiska tillstånd, har ett sådant behov av aktiv tillsyn att den närmast har karaktär av övervakning. I rättsfallet RÅ 2010 ref. 17 har HFD funnit att det för en nioåring med behov av hjälp för att kunna kommunicera och med sin livsföring i övrigt, t.ex. med personlig hygien samt av- och påklädning, inte förelegat ett beaktansvärt föräldraansvar och att det därmed fanns förutsättningar för personlig assistans. HFD har slutligen i rättsfallet HFD 2015 ref. 46 funnit att rätt till personlig assistans för annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade enligt 9 a § LSS kräver att personen i fråga har en psykisk funktionsnedsättning.

Av de intyg och utlåtanden från bl.a. läkare och vad som i övrigt framkommit om [REDACTED] funktionsnedsättning framgår att han har ett behov av aktiv tillsyn som närmast har karaktär av övervakning och att han i sin omedelbara närhet behöver personer med ingående kunskap om hans funktionsnedsättning och personliga förhållanden i övrigt. Kammarrätten finner därför, med stöd av ovan nämnda rättsfall, att [REDACTED] är berättigad till insatsen personlig assistans enligt LSS. Vad nämnden anfört om att hans tillstånd varierar över tid och i viss mån har förbättrats föranleder inte någon annan bedömning. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Anders Lind
kammarrättsråd
(skiljaktig mening,
se nedan)

Jan Karlsson
kammarrättsassessor
referent

Anders Lind är skiljaktig och fastställer förvaltningsrättens dom.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2016-10-25
Meddelad i Umeå

Mål nr
281-16

KLAGANDE

Johan [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vårdnadshavare: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

Individ- och familjenämnden i Umeå kommun
901 84 Umeå

ÖVERKLAGAT BESLUT

Individ- och familjenämnden i Umeå kommuns beslut den 14 januari 2016

SAKEN

Insatser enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktions-
hindrade, LSS

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 63138

Postadress
Box 193
901 05 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
(Tingshuset)

Telefon
090-17 74 00
E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se
www.forvaltningsratteniumea.domstol.se

Telefax
090-13 75 88

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

██████████ vid tiden för beslutet nyss fyllda 9 år, har autism och en utvecklings- och språkstörning. Han tillhör personkretsen enligt LSS.

Förvaltningsrätten i Umeå fann den 3 november 2015 (mål nr 43-15) att ██████████ behov av hjälp med de grundläggande behoven inte var så omfattande och av sådan karaktär att han hade rätt till personlig assistans enligt LSS. Förvaltningsrättens dom har vunnit laga kraft.

██████████ ansökte i november 2015, via sin mamma, på nytt hos individ- och familjenämnden (nämnden) om personlig assistans.

Nämnden avslog ██████████ ansökan med motiveringen att det inte inkommit uppgifter som föranleder en annan bedömning än den som gjordes i förvaltningsrättens mål (mål nr 43-15).

██████████ överklagar nämndens beslut och yrkar bli beviljad personlig assistans utifrån ansökan.

Nämnden motsätter sig ändring av det överklagade beslutet.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER M.M.

Enligt 7 § LSS har personer som tillhör lagens personkrets rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § 1–9, om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte tillgodoses på annat sätt. Vidare framgår bl.a. att den enskilde genom insatserna ska tillförsäkras goda levnadsvillkor, att insatserna ska vara varaktiga och samordnade och att de ska anpassas till mottagarens individuella behov.

Enligt 9 § 2 LSS är en av insatserna för särskilt stöd och service biträde av

personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäligen kostnader för sådan assistans. Enligt 9 a § LSS avses med personlig assistans enligt 9 § 2 personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer åt den som på grund av stora och varaktiga funktionshinder behöver hjälp med sin personliga hygien, måltider, att klä av och på sig, att kommunicera med andra eller annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade (grundläggande behov). Den som har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov har även rätt till insats enligt 9 § 2 för andra personliga behov om behoven inte tillgodoses på annat sätt.

Av förarbetena till LSS (prop. 1992/93:159 s. 64 och 174 f.) framgår bl.a. följande. Assistansen ska vara förbehållen krävande eller i olika avseenden komplicerade situationer, i regel av mycket personlig karaktär. Den enskilde ska ha ett klart behov av personlig assistans i de situationer det är fråga om. Den funktionshindrade ska ha behov av assistans för att kunna klara sådana mycket personliga angelägenheter som den personliga hygien, att inta måltider, att kommunicera med andra. Insatsen bör alltså vara förbehållen krävande eller i olika avseenden komplicerade fall.

UTREDNINGEN

Förvaltningsrätten har inför sin bedömning i detta mål haft tillgång till den utredning som redovisades i [REDACTED] tidigare ärende hos förvaltningsrätten (mål nr 43-15). Det mest väsentliga ur dessa handlingar redovisas nedan.

Personlig hygien och toalettbesök

Enligt ADL-bedömning den 23-24 januari samt den 2 april 2014 av arbetsterapeuten [REDACTED] behöver [REDACTED] vid toalettbesök hjälp med att sitta kvar, torka sig, få på kläder i rätt ordning samt tvätta händerna. [REDACTED] mamma har vid nämndens hembesök den 13 och 24 oktober 2014 bl.a. berättat att han behöver hjälp med att torka sig och att påminnas om att tvätta händerna, men att han inte har kladdat med avföringen senaste tiden. Vidare fram-

kommer att han får hjälp vid tandborstning, att han kan starta duschen själv och tvåla in sig, men att han kan hälla ut hela flaskan samt gå ur badet blöt om hon inte håller honom under uppsikt. Nämnden har godtagit 10 minuter per dag, dvs. 1,17 timmar per vecka, för hjälp och tillsyn i samband med toalettbesök.

Måltider

I ADL-bedömningen anges att [REDACTED] behöver kontinuerlig tillsyn och stöd av en känd vuxen för att undvika incidenter, att han kan bl.a. kasta glas och tallrik samt få blixtnabba utbrott. [REDACTED] mamma har i samband med gjorda hembesök berättat att han inte längre kastar mat eller glas och att det är lugnare kring matbordet nu, men att han behöver lugn, ro och trygghet i form av personer han känner omkring sig.

På- och avklädning

Enligt ADL-bedömning kan [REDACTED] klä av sig själv men behöver han behöver stöd och hjälp under hela proceduren, som även påverkas av dagsform och aktivitetsnivå. Av mammans uppgifter vid hembesöken framgår bl.a. att det går bättre nu och att han numera oftast bara behöver hjälp med att rätta till kläder och skor samt att han inte får samma typ av utbrott som tidigare.

Kommunikation

Vad gäller [REDACTED] hjälpbehov avseende kommunikation framgår av ADL-bedömningen bl.a. att han kan vara svår att förstå för utomstående samt att han behöver stöd av ett fåtal kända personer för att kunna utveckla sitt språk. Enligt mammans uppgifter från hembesöken har hans språk utvecklats, han använder tecken som stöd när han pratar på skolan och till viss del hemma, använder även en bok med bilder vid kommunikation hemma och på skolan.

Annan hjälp som förutsätter ingående kunskap

Tf. överläkaren [REDACTED] Kolbäckens barn- och ungdomshabilitering, uppger i ett intyg den 8 januari 2014 bl.a. att [REDACTED] funktionsnedsättning sammantaget medför att han har svårt med ömsesidig kontakt med andra människor, är känslig för personalbyte samt har stora svårigheter i samspel med andra barn, varför det alltid bör finnas en vuxen med som har kunskap om barn med funktionshinder. Såvitt framgår av de uppgifter som mamman lämnat vid hembesöken har [REDACTED] beteende förändrats mycket och han är inte längre lika impulsstyrd, bl.a. kan man nu förstå varför han blir arg ibland, han är mindre aggressiv både mot saker och personer, ger sig inte längre på okända och har inte längre samma verbala tics. Han uppges fortfarande kunna bli arg och slåss om någon retar honom eller om det blir något missförstånd, dock inte lika ofta som förut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har i en dom den 3 november 2015 (mål nr 43-15), avgjort [REDACTED] rätt till personlig assistans med anledning av en tidigare ansökan. Förvaltningsrätten, som vid bedömningen hade tillgång till i huvudsak samma underlag som finns redovisat i nu aktuellt mål, ansåg att

underlaget inte styrkte att [REDACTED] hade rätt till personlig assistans enligt LSS.

Frågan i målet är om [REDACTED] har rätt till insatsen personlig assistans. [REDACTED] anser inte att nämnden tagit hänsyn till att han blivit äldre och blivit mer aggressiv, utåtagerande och får svåra utbrott. Han anför att han alltid måste ha en person i sin absoluta närhet som har ingående kunskaper om honom och hans funktionshinder. Det innebär att han behöver tillsyn av en vuxen all vaken tid när han inte befinner sig på skolan eller på korttids.

Nämnden har i det nu överklagade beslutet inte ansett att det tillkommit någon ny information gällande de praktiska hjälpbehoven som medför en annan bedömning än den som gjorts i tidigare utredning.

Förvaltningsrätten anser inte att utredningen visar att de hjälpbehov som [REDACTED] har kring måltider, av- och påklädning och kommunikation är av den karaktär som berättigar till personlig assistans. För hans hjälpbehov med den personliga hygien har nämnden godtagit 10 minuter per dag för hjälp och tillsyn i samband med toalettbesök. Enligt förvaltningsrättens mening får [REDACTED] hjälpbehov i dessa delar anses vara tillgodosedda genom den av nämnden beaktade tidsåtgången.

[REDACTED] anför att han på grund av sitt utåtagerande beteende behöver annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om honom. Till styrkande av detta har han kommit in med ytterligare intyg. Arbetsterapeuten [REDACTED] uppger i skrivelse den 3 oktober 2015 bl.a. att [REDACTED] svårigheter medför att han har ett stort behov av vuxenstöd för att klara av alla rutiner i vardagen. Utvecklingsföreningen innebär att det tar längre tid att lära in nya färdigheter och att [REDACTED] själv inte kan förstå och akta sig för faror i miljön. Psykologen [REDACTED]

██████████ på Habiliteringscentrum uppger bl.a. i intyg den 14 december 2015 och 29 april 2016 att det som har blivit ännu tydligare sedan hösten 2014 är ██████████ behov av kontinuitet vad gäller person. Det har visat sig att han är extra känslig för förändringar i person, och att det är svårt för honom att relatera till flera olika personer. Det är av yttersta vikt att han, förutom de anpassningar han behöver utifrån sin autism, också är beroende av så få stödpersoner som möjligt i sin vardag. Han behöver hela tiden vuxenstöd av övervakande karaktär, då han kan utsätta sig själv och andra för fara och har svårt att se konsekvenser av sitt handlande. Rektorn ██████████ anger i skrivelse den 11 maj 2016 bl.a. att ██████████ behöver ständigt en personal vid sin sida, där personalen inte kan ägna sig åt andra elever eller andra uppgifter under tiden. Han är utåtagerande och får starka affektutbrott och ångestutbrott som är svåra att förutse trots stora anpassningar i lärmiljön. I dagsläget bedöms risken att han skadar andra stor, vilket har gjort att en personal blir låst mot honom. Under vårterminen har incidenter hänt nästan varje skoldag. Läkaren ██████████ anger i skrivelse den 20 juni 2016 bl.a. att ██████████ sedan hösten 2015 har uppvisat ett försämrat mående där han i allt högre grad uppfattas stressad, uppvarvad och får frekventa utbrott där han slår i saker, väggar, kastar föremål och är fysiskt utåtagerande mot andra personer. Han behöver ständig tillsyn all vaken tid och är i behov av vuxen person i sin omedelbara närhet dels för hjälp med grundläggande behov, dels för att möta upp hans impulsivitet och bryta olika beteenden för sin och andras säkerhet.

När det gäller ██████████ alltmer utåtagerande beteende så bedömer nämnden det vara styrkt att han under en period uppvisat ett sådant utåtagerande beteende. Nämnden bedömer dock inte att beteendet är av den art och frekvens som avses för att tid för ”annan hjälp som kräver förutsätter ingående kunskaper” ska kunna medräknas som ett grundläggande behov.

För att tillsyn ska räknas som ett grundläggande behov krävs att det behövs en person med ingående kunskaper om personen med funktionsnedsättning för att tillgodose behovet. En psykisk funktionsnedsättning i kombination med kommunikationssvårigheter och ett utåtagerande beteende riktat mot föremål, sig själv eller andra och som kräver frekventa ingripanden har ansetts utgöra sådan aktiv tillsyn av övervakande karaktär som ska hänföras till de grundläggande behoven (jfr RÅ 2010 ref. 17).

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] på grund av sina funktionshinder är i behov av mycket mer stöd och hjälp än ett icke funktionshindrat barn i motsvarande ålder. Enligt förvaltningsrätten mening visar utredningen att han har så stora och frekventa svårigheter med brist på impuls kontroll och med ett sådant utåtagerande aggressivt beteende med risk för allvarliga konsekvenser att det krävs ständiga ingripanden för att förhindra att han skadar sig själv, andra eller egendom. Förvaltningsrätten anser dock inte att det är visat att [REDACTED] hjälpbehov i dessa sammanhang behöver tillgodoses av någon som har ingående kunskaper om honom, utan skulle kunna tillgodoses genom en vuxen person med adekvat utbildning i autism och kännedom om sättet att arbeta med personer i samma diagnosgrupp samt genom att ordna med adekvata säkerhetsåtgärder. [REDACTED] behov av tillsyn omfattas således inte som ett grundläggande behov. Överklagandet ska därmed avslås.

Sammanfattning

Mot bakgrund av vad som anförts ovan konstaterar förvaltningsrätten att [REDACTED] har ett visst behov av hjälp för att klara sina grundläggande behov såvitt gäller toalettbesök. Av lagtext och praxis till LSS framgår inte att hjälpbehovet måste överstiga en viss miniminivå för att en person ska beviljas personlig assistans. Hjälpbehovet bör dock vara av en inte alltför obetydlig omfattning. Förvaltningsrätten anser, mot bakgrund av vad som framkommit om [REDACTED] behov av hjälp med de grundläggande

gande behoven, att hans hjälpbehov inte är av den omfattning som krävs för att han ska ha rätt till insatsen personlig assistans. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)

Karin Granholm

I avgörandet, som är enhälligt, har rådmannen Karin Granholm samt nämndemännen Siv Eliasson, Margareta Rasmusson och Daniel Nyström deltagit. Målet har föredragits av Jessica Fredriksson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.