



KLAGANDE

Ombud:

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten
Box 14069
200 24 Malmö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 23 november 2010 i mål nr 10681-10, se bilaga A

SAKEN

Assistansersättning enligt lagen (1993:389) om assistansersättning, förkortad LASS

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

yrkar att kammarrätten med ändring av förvaltningsrättens dom och Försäkringskassans beslut fastställer att hon har rätt till assistansersättning och återförvisar målet till Försäkringskassan för beräkning av

antalet timmar. Hon anför bl.a. följande. Det föreligger brister i Försäkringskassans beslut vad avser såväl karaktären av enskilda hjälpbehov som omfattningen av den tidsåtgång som beräknats för genomförandet av olika grundläggande behov. De anteckningar som Försäkringskassan fört vid samtal med _____ den 4 februari 2010 har tillmätts klart större betydelse än all övrig utredning sammantaget. Av inlämnad ADL-bedömning framgår att de uppgifter som lämnats av hennes personliga assistenter stämmer väl överens med vad som framgår av beskrivningen i hennes tidsredovisning. Av bedömningen framgår att hennes praktiska hjälpbehov är mycket omfattande och måste kombineras med både påstötning och fysiska ingripanden för att förhindra att hon skadar sig själv eller omgivningen i samband med raseriutbrott. Hennes reella hjälpbehov vad avser av- och påklädning samt personlig hygien uppgår till cirka 25 timmar per vecka. Vad de av Försäkringskassan framräknade 14 timmarna grundas i är högst oklart. En beräkning av enbart aktiva insatser är ett oriktigt sätt att beräkna assistansersättning. Även den tid som assistenten väntar mellan delmomenten ska ingå i beräkningen.

Hon har gett in en skriftlig redogörelse och två intyg från oberoende vårdexpertis som entydigt visar att hon saknar alla möjligheter att kommunicera med personer som inte känner henne väl samt att hon regelbundet får oförutsägbara raseriutbrott varvid hon blir aggressiv och utgör en fara för både sig själv och omgivningen. Hon talar med läten och ljud och kan inte kommunicera på vare sig svenska eller romani. Hennes beteendesvårigheter är så omfattande att de föranleder ett behov av övervakning som kräver ingående kunskaper om henne under all vaken tid. Hon har tidigare bedömts ha ett behov av tid för övervakning då hon inte kan lämnas ensam.

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. _____ behov av assistans med de grundläggande behoven uppgår inte till 20 timmar per vecka. Ersättningen har därför dragits in från

och med april 2010. Malmö kommun har i beslut i juni 2011 ansett
inte tillhör personkretsen enligt LSS.

Sedan förvaltningsrättens dom har det kommit fram att under
2008 förhörts av polis och vittnat vid en rättegång i Malmö tingsrätt. Av
polisens förhørsprotokoll från vittnesförhör med den 11 juni
2008 framgår att hon kunde redogöra för förhållandena som förevarit och att
hon själv brygger kaffe och också ger tidsangivelser. Förhöret visar att
inte då hade någon nedsatt förmåga att kommunicera. Även
förmågan att kunna förflytta sig själv och delta i hushållsarbete förefaller
vara oinskränkt.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om vid tiden för Försäkringskassans beslut
den 4 mars 2010 var berättigad till assistansersättning enligt LASS.

Utredningen i målet

har sedan november 1999 haft assistansersättning med
56 timmar per vecka då hon på grund av psykisk sjukdom bedömts tillhöra
personkretsen enligt 1 § 3 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa
funktionshindrade, förkortad LSS. I läkarutlåtande från början av år 2000
anges att förändrats i betydande grad och att hon i stort inte
kunde klara något av de dagliga rutinerna. Hon beskrevs som utomordent-
ligt passiv, helt tyst och gav inte någon som helst kontakt. Någon psykolog-
testning gick inte att genomföra. I augusti 2005 uppger en annan läkare att
någon diagnos inte har gått att fastställa på grund av mutism. Tillståndet
uppgavs ha försämrats sedan moder avlidit, och
bedömdes behöva ökat stöd.

Av ett läkarutlåtande från början av 2006 framgår att är helt
mutistisk, motoriskt orolig och får raseriutbrott samt att det inte var rimligt

att genomföra en ADL-bedömning. Misstankar om organisk psykos fanns. I oktober 2009 och i februari och september 2011 beskrivs tillståndet på ett likadant sätt och [redacted] uppges visa tecken på utvecklingsstörning. Samtliga vårdgivare har uppgett att [redacted] har ett varaktigt behov av praktisk hjälp i sin vardag. [redacted] har vid sina kontakter med den psykiatriska vården aldrig själv beskrivit sin situation och sina hjälpbehov utan vid alla kontakter med den psykiatriska vården har [redacted] personliga assistent lämnat uppgifterna om hennes tillstånd och hjälpbehov. Så har även skett vid genomförd ADL-bedömning i mars 2011.

Hon har alltsedan hon först fick assistansersättning år 1999 varit helt tyst och beskrivits som mutistisk. [redacted] personliga assistent och kusin, [redacted] har uppgett att hon talar med sina släktingar, men inte med andra personer. Detta ska bero på att personer nära henne kan förstå hennes uttryck.

[redacted] har under 2008 förhörts av polis och vittnat vid en rättegång. Av utdraget från polisförhöret framgår att [redacted] talat själv och att hon på ett sammanhängande och klart sätt redogjort för ett händelseförlopp.

Kammarrättens bedömning

Inledningsvis bör det noteras [redacted] haft assistansersättning sedan 1999 och att det inte någon gång under denna tid har gått att praktiskt utvärdera konsekvenserna av hennes tillstånd. I stort sett samtliga de uppgifter om beteende och hjälpbehov som legat till grund för läkarutlåtanden och andra bedömningar har lämnats av [redacted] personliga assistent. Någon säker diagnos har inte gått att fastställa.

Det är inte medicinskt utrett att [redacted] saknar förmåga att kommunicera med andra personer. Vad som är utrett är bara att hon inte talat under sina kontakter med vården och i samband med ADL-bedömningar. Med hänsyn till att det numera kommit fram att [redacted] under 2008 har

förhörts av polis och vittnat vid en rättegång helt utan hjälp av någon assistent framstår det som sannolikt att hon har valt att inte kommunicera vid sina vård- och utredningskontakter. Det finns i vart fall inget som tyder på att beskrivna tillstånd skulle ha förbättrats avsevärt innan polisförhøret och rättegången och att hon under perioden därefter fram till besöket hos psykiatrikern den 20 oktober 2009 skulle ha försämrats igen. Utredningen pekar snare i motsatt riktning, inte minst mot bakgrund av att hennes personlige assistent den 4 februari 2010 uppgav för försäkringskassan att hälsoläge varit i stort sett oförändrat under de senaste åren. Med hänsyn till det nu sagda anser kammarrätten, även om det gått relativt lång tid sedan polisförhøret och rättegången, att det är inte är sannolikt att behöver hjälp att kommunicera eller att hon behöver aktiv tillsyn av närmast övervakande karaktär. Även övriga hjälpbehov kan ifrågasättas på grund av vad som numera kommit fram och kammarrätten anser därför att det inte är visat att har rätt till assistansersättning. Hennes överklagande ska därför avslås.

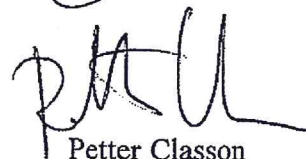
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).



Per Ove Svensson



Ann-Marie Holmstedt



Petter Classon

referent



Elinia Lundgren



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 3
Peter Nilsson

DOM
2010-11-23
Meddelad i
Malmö

Bilaga H Sida 1 (6)
Mål nr
10681-10

KLAGANDE

Ombud:

MOTPART
Försäkringskassan
Processjuridiska enheten/Malmö
Box 14069
200 24 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut den 17 juni 2010, se bilaga 1

SAKEN

Assistansersättning enligt lagen om assistansersättning (LASS)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 31876

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|--------------|----------------|--|--------------|-----------------|
| Box 4522 | Kalendegatan 6 | 040-35 35 00 | 040-97 24 90 | måndag – fredag |
| 203 20 Malmö | | E-post: forvaltningsrattanimalmo@dom.se | | 08:00-16:00 |

YRKANDE M.M.

yrkar att förvaltningsrätten fastställer att hon har rätt till assistansersättning och återförvisar målet till Försäkringskassan för närmare beräkning av antalet assistanstimmar, samt anför bl.a. följande. Hon har till sin begäran om omprövning bifogat en detaljerad beskrivning över sitt hjälpbehov, samt en tidsredovisning, och hänvisar i allt väsentligt till vad som framgår där. Såväl psykiatrikern [redacted] intyg som tf. specialistläkaren [redacted] intyg verifierar de kommunikationssvårigheter hon har. Det torde vara helt utrett att hon har en klart begränsad kommunikationsförmåga och att hon är i behov av hjälp av en person med ingående kunskaper om henne för att överhuvudtaget kunna kommunicera med sin omgivning. Behovet uppgår till en timme om dagen, vilket i allra högsta grad är rimligt. Försäkringskassans utredning är undermålig. Framförallt kan konstateras att det inte har genomförts någon form av hembesök. De uppgifter som lagts till grund för beslutet baseras i allt väsentligt på en telefonutredning med en av hennes personliga assistenter. Det finns allvarliga brister i handläggningen av hennes ärende redan av den anledningen att hon själv överhuvudtaget inte fått komma till tals i Försäkringskassans utredning.

DOMSKÄL

Den som omfattas av 1 § lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) har, utom i fall som anges i 4 § LASS, rätt att för sin dagliga livsföring få assistansersättning enligt LASS om han eller hon har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov under i genomsnitt mer än 20 timmar i veckan. Personlig assistans har i LASS samma betydelse som i 9 a § LSS. Rätt till assistansersättning för den som erhåller sådan ersättning skall omprövas sedan två år förflutit från det att frågan om

rätt till ersättning senast prövades och vid väsentligt ändrade förhållanden (3 och 7 §§ LASS).

Med personlig assistans avses personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer åt den som på grund av stora och varaktiga funktionshinder behöver hjälp med sin personliga hygien, måltider, att klä av och på sig, att kommunicera med andra eller annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade (grundläggande behov). Den som har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov har även rätt till personlig assistans för andra personliga behov om behoven inte tillgodoses på annat sätt (9 a § LSS).

I läkarutlåtande den 22 oktober 2009 uppger psykiatrikern bl.a. följande. Hon har träffat vid ett tillfälle, den 20 oktober 2009. o kan själv inte lämna anamnes. Detta intyg grundar sig helt på anamnes från hennes kusin, som också är hennes personliga assistent, samt på journalanteckningar från hennes tidigare privatläkare. är lågfungerande sedan tonåren. Tilltagande funktionsinskränkning med mutism, tillbakadragenhet, passivitet och raseriutbrott, samt misstanke om röst- och synhallucinos. CT-skalle och blodflödesmätning har gjorts cirka 1999 och inger misstanke om progredierande demens. Ytterligare utredning har inte gått att genomföra. Hon är helt i behov av hjälp och stöd från omgivningen dygnet runt. ger initialt viss ögonkontakt. Sitter med mössan neddragen i pannan, deltar inte på något sätt i samtalet. Efter 20 minuters samtal, då sitter stilla i stolen, börjar hon att slå och sparka på sin personliga assistent och de avslutar samtalet.

Enligt Försäkringskassans journalanteckning den 4 februari 2010 har som är assistent och kusin, vid telefonsamtal uppgett bl.a. följande. hälsoläge och hjälpbehov har varit i

stort sett oförändrat under de senaste åren. Hon har i dag hjälp av två assistenter och hon får även hjälp av sina syskon. Det är väldigt mycket "upp och ner", vissa perioder är hon väldigt passiv och sitter helt initiativlös, medan hon en annan gång kan vara väldigt aktiv och vilja göra saker. Hon hör röster och fastnar i egna fantasier eller dagdrömmar. Under måltiderna måste man sitta med vid bordet och se till så att hon äter. Hon kan drömma sig iväg och man måste då föra tillbaka henne till måltiden och uppmana henne att fortsätta att äta. Hon kan även kasta i sig maten och kan då behöva hjälp att begränsa eller lugna ner sitt intagande av maten. Hon behöver hjälp att ta fram och ta på sig alla plagg vid påklädning. Om man inte hjälper henne blir hon sittande helt passiv. Hon behöver även hjälp att ta av sig kläderna, då hon annars blir helt passiv. Behöver hjälp med personlig hygien på morgonen och kvällen för att tvätta av sig och borsta tänderna, samt vid duschning, 1-2 gånger per dag, där hon behöver hjälp med allt. Hon pratar inte särskilt mycket och då enbart med sina släktingar. Hon är väldigt instängd och lever i sin egen fantasivärld. Hon brukar säga att hon saknar sin mamma och pappa väldigt mycket.

I läkarintyg den 20 april 2010 uppger tf. specialistläkaren

bl.a. följande. är känd av honom sedan den 22 mars 2010. Han har träffat henne vid två tillfällen och varje gång tillsammans med den personliga assistenten Vid varje besök har hon varit helt mutistisk och väldigt svår att få kontakt med. Hon brukar sitta stilla, helt påklädd i vinterjacka och med mössan neddragen i pannan. Hon undviker ögonkontakt och tittar istället oroligt omkring sig. Efter cirka 20 minuter får hon ett raseriutbrott, som yttrar sig i skrik och sparkande på den personliga assistenten. Vid utbrottet säger hon någonting som är helt obegripligt och som inte påminner om något språk överhuvudtaget. Efter dessa två korta, men direkta observationer, och efter granskning av journalhandlingar, inklusive resultat av CT-skalle och blodflödesmätning, bedömer han att lider av en organisk psykos, troligen på demensbasis. Av

Journalhandlingar framkommer också att hon under hela sitt liv haft stora psykiska problem. Detta resulterar i ökad ångest, svårigheter att acceptera nya rutiner, stora problem med att sköta ADL själv, samt raseriutbrott.


Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

har riktat kritik mot Försäkringskassans utredning och särskilt uppgett att hon själv inte har fått komma till tals i utredningen. Det framgår att Försäkringskassan den 28 maj 2009 skickade en skrivelse till där hon, men anledning av att en tvåårsomprövning av hennes assistansersättning skulle göras, uppmanades att ta kontakt med handläggaren för att bestämma tid för att göra en ny utredning. Handläggaren på Försäkringskassan kontaktades därefter av assistenten med anledning av detta. har även, den 15 februari 2010, kommunicerat Försäkringskassans övervägande att dra in hennes assistansersättning fr.o.m. april 2010 och beretts tillfälle att lämna synpunkter angående detta. har således beretts möjlighet att själv komma till tals i utredningen. Sammanfattningsvis har det inte framkommit sådana brister i Försäkringskassans utredning att det föreligger hinder för förvaltningsrätten att ta upp målet till prövning.

Fråga i målet är om har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov under i genomsnitt mer än 20 timmar i veckan och därmed är berättigad till assistansersättning. Personlig assistans är avsedd för hjälp eller stöd av mycket privat karaktär och ska vara förbehållen situationer av krävande eller på annat sätt komplicerad natur, i regel av mycket personligt slag. Aktiverings- och motivationsinsatser räknas normalt sett inte till de grundläggande behoven. Undantagsvis kan en annan bedömning göras om det är fråga om sådan aktiv tillsyn som närmast har karaktär av övervakning. Påminnelser, praktiska instruktioner och liknande kan inte räknas till sådan kvalificerad tillsyn (jfr. RÅ 2009 ref. 57).

Av utredningen framgår att hjälpbehov till stor del består av aktiverings- och motivationsinsatser, vilka inte räknas till de grundläggande behoven. Det är inte visat att hon skulle ha behov av sådan aktiv tillsyn som närmast har karaktär av övervakning. Det är ostridigt att behöver hjälp med sin personliga hygien, samt att klä av och på sig. Försäkringskassan har beräknat tidsåtgången härför till totalt 14 timmar per vecka. Skäl för att beräkna ytterligare tid för dessa hjälpbehov föreligger inte. Vad gäller hjälp vid måltider framgår att klarar att äta och dricka själv. Förvaltningsrätten delar Försäkringskassans bedömning att den hjälp som hon behöver i samband med måltider inte är av sådan mycket privat karaktär att den kan räknas till de grundläggande behoven. Vidare visar inte utredningen att funktionshinder medför att hon saknar förmåga att kommunicera med andra. Sammantaget är det inte visat att behov av personlig assistans för sina grundläggande behov överstiger i genomsnitt 20 timmar i veckan. Rätt till assistansersättning föreligger därför inte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3104/1B)



Carl-Otto Berg

Lavgörandet har även nämndemännen Gunvor Håkansson, Zohre Sadjadi och Olof Suneson deltagit.

Omprövning av beslut om assistansersättning

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 4 mars 2010.

Beskrivning av ärendet

Försäkringskassan beslutade den 4 mars 2010 att dra in assistansersättning från och med april 2010.

Du har som ombud den 6 maj 2010 begärt omprövning av beslutet. Anstånd begärdes då till och med den 17 maj 2010 med att inkomma med yrkande, vilket beviljades. Begäran om att Försäkringskassan i avvaktan på slutligt beslut i första hand fastställer att det tidigare beslutet tills vidare inte ska gälla och i andra hand att det tidigare beslutet ska gälla från den tredje månaden efter mars 2010 framkom först i samband med inkommet yrkande den 19 maj 2010. .

Du anger följande skäl till att beslutet ska ändras.

Du beskriver bakgrund för tidigare beviljad assistansersättning som har haft sedan november 1999 med 56 timmar per vecka. Du jämför beräkning av antal timmar för grundläggande behov före senaste beslutet med 28 timmar per vecka och efter beslutet med 14 timmar per vecka. Du framför synpunkter avseende Försäkringskassans tvåårsomprövning.

Du specificerar behov av assistans i samband med matsituationen, hjälp med kommunikation, på- och avklädning, personlig hygien och annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om

Du anser att motiveringar till grund för de av Försäkringskassan angivna tiderna för att tillgodose hjälpbehov med de grundläggande behoven saknas i sin helhet. Försäkringskassan har därtill missuppfattat innebörden av kommunikationsbegreppet i den mening som avses i LSS och LASS och blint fäst avseende vid faktiska förmåga att uttala enskilda ord. Du anser att Försäkringskassan har beslutat att dra in assistansersättning utan att ha något medicinskt stöd för detta och utan att hjälpbehovet har förändrats.

Jönköping Omprövning 1
Britt-Marie Fälth, 0771-52 45 24

Datum
2010-06-17

Personnr

Du yrkar på att _____ är berättigad till assistansersättning enligt LASS i en omfattning av 120 timmar per vecka.

Du hänvisar till följande handlingar.

- Läkarintyg daterat den 20 april 2010 av T f specialistläkare _____, Psykosklin ÖVM, Malmö.
- Beskrivning och tidsredovisning av grundläggande behov och andra personliga behov.

Försäkringskassans motivering

Din begäran om inhibition i samband med inkomna yrkanden den 19 maj 2010 kan inte bifallas. Inhibition kan begäras i samband med eventuellt överklagande av omprövningsbeslutet till Förvaltningsrätten.

För rätt till assistansersättning krävs att personen tillhör den personkrets som omfattas av lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade. För att beviljas assistansersättning krävs att behovet av personlig assistans för de grundläggande behoven överstiger 20 timmar per vecka.

_____ bedöms tillhöra den personkrets som kan få assistansersättning.

I bedömningen av de grundläggande behoven beaktas endast de aktiva handgripliga hjälpinsatserna. De aktiviteter som den enskilde klarar av att utföra själv tas inte med i bedömningen av tid. Stöd och tillsyn samt motiverings- och aktiveringsinsatser av allmän karaktär beaktas inte heller i bedömningen av de grundläggande behoven.

Försäkringskassan har beräknat tid för hjälp med personlig hygien avseende morgon- och kvällsrutiner, duschning och toalettbesök till totalt 1 timme och 30 minuter per dag, 10 timmar och 30 minuter per vecka. Försäkringskassan finner vid omprövning inte stöd i underlaget för ytterligare tidsåtgång för personlig hygien.

Det grundläggande behovet klä av och på sig är avgränsat till den konkreta situationen att få kläderna på och av sig. Tid för hjälp vid på- och avklädning har beräknats till 30 minuter per dag, 3 timmar och 30 minuter per vecka. Den tid som har beräknats för aktiva hjälpinsatser bedöms skälig.

För att behovet av hjälp vid måltider ska betraktas som ett grundläggande behov krävs att det ska finnas ett behov av mycket privat karaktär, hjälp ska behövas med att äta. _____ kan äta och dricka själv. Den hjälp hon behöver före och efter måltider med dukning, fram- och bortplockning, finfördelning, upphällning av dryck med mera kan inte anses vara ett sådant behov av mycket personlig karaktär att det kan ses som grundläggande behov. Det framgår av underlaget att

Postadress
Box 2024, 550 02 Jönköping

E-post
kundtjänst@forsakringskassan.se

Besöksadress

Internetadress
www.forsakringskassan.se

Telefon
0771-52 45 24

Telefax
010-1173599

PlusGiro

Org.nr

Jönköping Omprövning 1
Britt-Marie Fälth, 0771-52 45 24

Datum
2010-06-17

Personnr

någon behöver sitta med vid bordet och se till så att hon äter eller att hon inte kastar i sig maten med mera. De tillsyns- och motiveringsinsatser som behöver under måltiden bedöms inte heller som grundläggande behov, då hon kan äta själv. Du beskriver att _____ behöver matas i genomsnitt 3 – 4 gånger per vecka, då hon är i ett sådant passivt eller oroligt tillstånd att hon inte kan inta mat. Då det framgår att _____ i normalfallet äter själv trots ett behov av tillsyn, anses inte detta behov av hjälp som grundläggande. Försäkringskassan finner inte heller stöd i övrigt i underlagen för att _____ behöver matas.

Med hjälp med det grundläggande behovet att kommunicera med andra avses behov av hjälp av en personlig assistent för att kommunikation till tredje man överhuvudtaget ska vara möjlig. _____ kan prata, men gör det inte mycket. Hon pratar enbart med sina släktingar. Hennes kommunikationsförmåga är begränsad, men hon bedöms inte sakna förmåga att kommunicera.

Vid bedömningen av de olika grundläggande behoven är det en given förutsättning att personen i dessa situationer har behov av ett personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer. Vid annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade måste det behövas en person med ingående kunskaper om individen för att tillgodose behovet. _____ har behov av tillsyn och passning. Försäkringskassan bedömer emellertid att den tillsyn hon behöver inte är aktiv tillsyn av övervakande karaktär. Det bedöms inte styrkt att _____ har behov av annan person med sådana ingående kunskaper om henne för att tillgodose behovet, att det kan ses som ett grundläggande behov.

Den hjälp och tillsyn _____ behöver under dygnsvilan när hon blir orolig, bedöms inte vara ett grundläggande behov.

Totalt beräknad tidsåtgång för hjälp med de grundläggande behoven bedöms uppgå till 14 timmar per vecka.

Försäkringskassan bedömer att _____ behov av personlig assistans med de grundläggande behoven inte överstiger 20 timmar per vecka. Rätt till assistansersättning finns därför inte.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på 9 a § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade och 3 § lagen (1993:389) om assistansersättning samt 17 § samma lag jämförd med 20 kap. 10 § lagen (1962:381) om allmän försäkring.

Postadress
Box 2024, 550 02 Jönköping

E-post
kundtjänst@forsakringskassan.se

Besöksadress

Internetadress
www.forsakringskassan.se

Telefon
0771-52 45 24

Telefax
010-1173599

PlusGiro

Org.nr

Försäkringskassan

Britt-Marie Fälth

Britt-Marie Fälth

Du kan överklaga beslutet

Om du anser att det här beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. Du ska skriva till förvaltningsrätten, men lämna eller skicka skrivelsen till Försäkringskassan. Ange vilket beslut du vill överklaga, hur du vill att det ändras och varför. Skriv också ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer. Brevet ska vara undertecknat av dig.

Om du anlitar ombud ska en fullmakt i original skickas med. Ombudet kan då underteckna överklagandet i stället för dig.

Försäkringskassan måste få brevet inom två månader från den dag som du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande kommer sedan att skickas till förvaltningsrätten.

Ett överklagande ska skickas till Försäkringskassan, Omprövningsenheten, Box 2024, 550 02 Jönköping.